

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Výzkum a vývoj jako korekční prvek v důchodových daních
<b>Jméno autora:</b>	Kamila Petržílková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	12138 Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Nikola Furišová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Deloitte Advisory s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Chtěla bych především ocenit, že si autorka zvolila vlastní téma diplomové práce, nikoliv některé z témat nabízených ústavem. Toto téma je vhodné ke zpracování v rozsahu vyhovujícím diplomové práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje jak zadání, tak i cíle, které si autorka v úvodu stanovila.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení i strukturu diplomové práce považuji za odpovídající danému tématu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska je diplomová práce na vysoké úrovni, jelikož autorka nezůstává pouze v teoretické rovině, uvádí informace do širších souvislostí a kombinuje je s poznatky z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce neobsahuje zásadní formální ani jazykové chyby. Práce obsahuje pouze několik překlepů a drobných chyb, např. jednoslovné předložky na koncích řádků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu autorky při získávání zdrojů, informací a podkladů pro vypracování diplomové práce hodnotím na výrobnou. Autorka pracuje s nejaktuálnějšími daty. Citace jsou uváděny v souladu s normou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Je obsaženo v celkovém hodnocení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na úvod celkového hodnocení bych chtěla vyzdvihnout hlavně zvolené téma, které kombinuje technické a ekonomické aspekty řízení podniku, a hodí se tak výborně pro studenta tohoto oboru. V diplomové práci autorka obsáhle popisuje možnosti přímé a nepřímé podpory výzkumu a vývoje, včetně jejich výhod a nevýhod. Zároveň uvádí, jak k podpoře výzkumu a vývoje přistupují v ostatních státech EU. Autorka práce vycházela nejen z teoretických podkladů, ale také z vlastních poznatků z praxe. Do práce vnesla také názory daňových poplatníků, kteří tuto nepřímou podporu reálně využívají.

Závěrem bych chtěla ocenit hlavně návrhy na zefektivnění využívání nepřímé podpory, a to nejen pro poplatníky, ale i pro státní správu.

V rámci ústní obhajoby navrhuji zodpovědět tyto otázky:

Jaká je hlavní výhoda daňového odpočtu na výzkum a vývoj oproti dotacím?

jaká jsou hlavní negativa daňového odpočtu na výzkum a vývoj a jaká opatření byste navrhla pro jejich snížení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2020

Podpis: