

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Úpravy uzavřeného zkušebního stavu automobilních převodovek
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Mansfeld</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Miláček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze – FS, CVUM – VTP Rožtoky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této diplomové je velice komplexní. Je zde část konstrukční, simulační i experimentální.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, pracoval samostatně, pravidelně docházel na konzultace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni, student byl nucen seznámit se s měřením vibrací a frekvenční analýzou naměřeného signálu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně i jazykově je práce na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace na použité zdroje v diplomové práci jsou v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jako pozitivní také hodnotím kompletní výrobní dokumentaci pro výrobu navrhovaných krytů.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předností této práce je, že je velice různorodá. Sestává se z části konstrukční, simulační, programování v LabView, reálného měření v laboratoři a zpracování naměřených dat. Ve všech těchto odvětvích student prokázal, že je schopen daný úkol vyřešit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dotaz:

Ve Vašem MKP modelu nárazu hřídele do krytu uvažujete materiál krytu jako homogenní těleso. Jaký bude mít vliv na výsledek analýzy fakt, že onen kryt není homogenní těleso, ale svařenec jednotlivých obdélníkových profilů?

Datum: 24.1.2020

Podpis: