

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika snížení oxidu dusíku z velkých a zvláště velkých spalovacích zdrojů
Jméno autora:	Bc. Peter Kret
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Pilař, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma předkládané diplomové práce zahrnující řešení problematiky snížení koncentrace oxidů dusíku je náročnějšího charakteru, ale v mezích studia na vysoké škole zaměřené na energetické stroje a zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Technické zpracování celé diplomové práce je na vysoké úrovni, ale v průběhu prací, zejména na začátku student díky pracovnímu úvazku v projekční společnosti velice zanedbal celou práci, neplnil termíny konzultace a předně díky tomu byl termín odevzdání diplomové práce o půl roku posunut. Až v závěru student pracoval velice aktivně a vše konzultoval v přesně dohodnutých termín. Je nutné ale upozornit, že vlivem rekonstrukce fluidního kotle a zejména optimalizačních prací na SCR pilotní jednotce, byly posunuto i možné řešení experimentální části práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předané diplomové práce je na vysoké úrovni bez větších nedostatků a je plně v souladu s požadavky vysokoškolského studia. Student plně využil své znalosti, dostatečně využil informací uvedených v odborné světové literatuře a předně využil i znalosti získaných v průběhu prací v projekční společnosti realizující zakázky v energetické oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce a jazykové úrovni nelze studentovy nic vytknout. Rozsah práce je plně dostačující v souladu s požadavky kladenými na rozsah diplomových prací vysoké školy technického zaměření.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student velice dobře volil odborné podklady využité k tvorbě diplomové práce a předně student správně uvedl jejich citaci v textu diplomové práce, tedy bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Hlavní materiály konzultoval v rámci emailové komunikace i v rámci pravidelných konzultačních schůzek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná diplomová práce je velice dobře zpracovaná a řeší zásadní problémy velkých spalovacích zdrojů, které plynou z implementace závěru o BAT, které budou platit od 08/2021. Po technické stránce nelze diplomové práci vytknout zásadní technické nepřesnosti, předně technickém posouzení přísluší oponentovi diplomové práce. Z pozice vedoucího práce, ale musím upozornit na problémy v komunikaci, ve zpoždění odevzdání dohodnutých částí realizace diplomové práce a v nedostatečně aktivním přístupu. Až v závěru řešení diplomové práce se student plně zapojil do přípravy, tak jak vyžaduje technická náročnost daného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.1.2020

Podpis:

