

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kvalita povrchu u dílů vyrobených metodou DMLS
Jméno autora:	Lucie Halmelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Bryksí Stunová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrné. Mělo potenciál dát vzniknout nadprůměrné práci (vzhledem k předpokladu použití nekonvenční metody post-processingu), bohužel spolupráce s firmou nebyla navázána.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v práci splnila body zadání a vytyčené cíle. Kromě bodu 3 v zadání (Experimentální hodnocení kvality vytištěných vzorků) provedla ještě další experiment měření na měřicí trati, jehož potřeba vznikla v průběhu řešení projektu TAČR Zéta, v jehož rámci BP vznikala. Bohužel vzhledem k vývoji událostí (nekomunikativnost společnosti Extrude Hone) byla studentka nucena se odchýlit od původních představ, tedy provedení experimentu obrábění abrazivními proudy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu řešení BP velice aktivní, na konzultace chodila připravená. Lze snad vytknout jen horší schopnost vyhodnotit experiment a vyvodit z něj závěry.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
I přesto, že je práce poměrně stručná, je na dobré odborné úrovni. Studentka pronikla do dané problematiky, přičemž je nutno vzít v potaz, že náplň BP je velice multidisciplinární. Bohužel, jak je již výše uvedeno, provedení a zejména vyhodnocení experimentů úroveň mírně snižuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce bohužel obsahuje překlepy a jazykové chyby, občas se vyskytne poněkud kostrbatá věta vzniklá překladem. Po formální stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka použila na bakalářskou práci nadprůměrné množství vědeckých článků. Celkově je počet zdrojů nadprůměrný, kromě článků cituje on-line dokumenty a stránky firem, což je v pořádku vzhledem k praktičnosti tématu. V některých pasážích by bylo vhodné odlišit, které tvrzení je přímo ze kterého zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka použila nadprůměrně kvalitní zdroje k sepsání rešerše. Provedla experimenty nad rámec zadání, bohužel byla nucena se odchýlit od původního záměru experimentu s abrazivní pastou (nikoliv svojí vinou), což ve výsledku negativně ovlivnilo kvalitu práce a zapříčinilo nižší klasifikační stupeň. Studentka provedla mnoho měření a získala značný soubor statistických dat, z nichž však v práci použila minimum.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je složena z kvalitní teoretické části a průměrné experimentální části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2020

Podpis:

