

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **NÁVRH KONSTRUKCE ZAŘÍZENÍ PRO ODBĚR VZORKŮ SYPKÝCH MATERIÁLŮ**

Autor práce: **Jan DLABAČ**

Hlediska hodnocení BP	A	B	C	D	E	F
Splnění požadavků a cílů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Možnosti aplikace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využití znalostí získané studiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativa při řešení problémů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Plánovitost při zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Samostatnost při zpracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uspořádání a úprava BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Student Jan DLABAČ vypracoval bakalářskou práci na téma „Návrh konstrukce zařízení pro odběr vzorků sypkých materiálů“.

Jedná se o zadání konstrukční úlohy z praxe. Zadání vycházelo z probíhajícího projektu, do kterého byl student po určitou dobu zapojen.

Přesto, že student má bakalářskou práci zapsanu už podruhé (při prvním zápisu práci nakonec neodevzdal), tak se v práci nevyvaroval vážných chyb a nedostatků. Výhrady lze mít i k procesu jejího zpracování.

Student měl téma konstrukce vzorkovače zadané dlouho. Toto téma se proti prvním zápisu práce nezměnilo, pouze byla přidána analýza pomocí MKP. Ani při druhém zápisu student nepracoval dle navrženého harmonogramu. Nejprve vytvořil 3D model a až následně začal doplňovat návrhové výpočty. Vlastnímu sepsání práce pak věnoval poměrně krátký čas. Přes veškerou snahu tak v práci zůstala řada chyb, nedostatků a nedodělků.

Je třeba konstatovat, že navzdory veškerým snahám vedoucí i dalších konzultantů, není tato práce kvalitně zpracována a i nadále obsahuje řadu formálních i věcných chyb. Student svým přístupem k práci nepřesvědčil, že je schopen samostatně tvůrčí konstrukční činnosti. Mohl mnohem lépe využít znalostí, které měl získat předchozím studiem a především měl ve větší míře zohlednit připomínky ze strany vedoucí práce a dalších konzultantů.

Student se pravděpodobně vlivem časového skluzu dostal před termínem odevzdání do stresu a nevyužil nabízených konzultačních hodin. Komunikace s ním pak byla velmi obtížná.

Navzdory všem popsaným nedostatkům a problémům byly body zadání formálně splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě, hodnotím jí však celkovou známku E.

### Doplňující otázky k bakalářské práci:

- 1) Vysvětlete, kdy se používají jednotky MPa a N/mm<sup>2</sup> (v jakých případech)?
- 2) Vysvětlete z hlediska mechaniky a pružnosti a pevnosti Vámi uvedený obr. 40 na str. 53 Vaší bakalářské práce.
- 3) Vysvětlete, proč jste v MKP výpočtu uvažoval pouze zatížení 6800N ve svislém směru a vodorovné reakce (větší) jste zanedbal.
- 4) Ujasněte a vysvětlete obrázek 41 v kapitole 5.3, který není proveden podle obvyklých technických zvyklostí, takže není zřejmé, kde se nachází podpěra.

Doporučení práce k obhajobě:

**ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace BP:

**E – dostatečně**