

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh technologie zpevňování kola kompresoru
Jméno autora:	Bc. František Procházka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Vilím
Pracoviště oponenta práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce spočívala ve zpracování výrobní dokumentace, návrhu a vyhodnocení optimální varianty určené pro finální výrobu a montáž. Řešení vyžaduje pokročilé znalosti v CAD modelování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje všechny body zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení i experimentální ověření v praxi bylo zvoleno vhodně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah literární rešerše na dané téma byl zpracován dostatečně. Diplomová práce je zaměřena na praktické ověření zvolené technologie zpevňování povrchu titanových slitin. Přínosem práce byla skutečnost, že zvolený postup kuličkování se po experimentálním ověření ukázal jako velmi vhodný a lze ho uvést do praxe pro zpevňování povrchu radiálního kola kompresoru. Vývoj přípravku a technologie bude mít podstatný vliv na životnost zpracovávaných dílů, což bylo hlavním cílem diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň citací byla v pořádku. Z hlediska jazykové a typografické úpravy je práce zpracována na nižší úrovni. Práce obsahuje překlepy, posuny obrázků, chybějící jednotky SI v tabulce č.6.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k praktické povaze práce byl výběr zdrojů na dostačující úrovni. Citace jsou po formální stránce v pořádku a splňují citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výrobní výkresy obsažené v práci včetně kusovníku vykazují určité nedostatky (chybějící kóta, nejednoznačnost kótování).
Zobrazení rotačních součástí (převážně soustružených dílů) není kresleno ve vodorovné ose.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.8.2019

Podpis: