

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh technologie zpevňování kola kompresoru
<b>Jméno autora:</b>	Bc. František Procházka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Pitrmuc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma vyžaduje pokročilé znalosti CAD modelování a současné zvládnutí technologie obrábění v konvenční i CNC podobě. Téma je velice komplexní a student musí projít všechny fáze vývoje produktu: návrh, optimalizaci, technickou přípravu výroby, vlastní výrobu a ověření funkčnosti v provozu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu řešení prokázal schopnost samostatně pracovat. A to jak v rovině tvůrčí, intelektuální, tak v rovině vlastní výroby. Student prokázal zájem, zručnost a zkušenosti z dílenské praxe. Na realizaci práce student pracoval dlouhodobě, nicméně nárázově. Student velice aktivně a rychle realizoval praktickou fázi výroby. Dokumentace práce a předložení diplomové práce následovalo se značným zpožděním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma je ryze praktického charakteru a literární rešerše není v tomto případě těžištěm. Student provedl literární rešerši v oblasti zpevňování povrchu a titanových slitin. Způsob zpracování rešerše lze považovat za dostatečný.	
V praktické části diplomové práce je z hlediska věcné náplně vše podstatné. Student postupuje systematicky: od definice požadavků, přes prvotní návrh, další optimalizace, prototypovou výrobu, postup montáže až k ověření funkčnosti. Jako velmi názorný shledávám obrazový doprovod praktické části a úroveň zpracování konstrukční dokumentace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Obsahově velmi vydařenou práci mírně degraduje její typografická úroveň. V práci se vyskytují překlepy, posuny obrázků a popisků (strana 43). Nejednotně působí i střídání časů a osob – trpný rod, 1.os.č.mn.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citační etika nebyla porušena. V rešeršní části práce by mohlo být zastoupeno více vědeckých publikací.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Autor v rámci řešení splnil všechny požadavky kladené na vybrané téma. Do návrhu i vlastní výroby vložil mnoho invence i času. Výsledkem je funkční a ověřený přípravek.*

*Přístup k řešení diplomové práce kopíruje autorovu přirozenost a praktický postoj k práci. Avšak právě formální úroveň práce vedla ke snížení celkové klasifikace.*

*Práci hodnotím jako přínosnou a doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2019

Podpis: