

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Závitová spojení u dílů vyrobených metodou 3D tisku
Jméno autora:	Luděk Hejhal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště oponenta práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Zadání je komplexní a očekává praktickou návaznost na teoreticky zjištěné informace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ve zvoleném postupu při vypracovávání závěrečné práce neshledávám žádné pochybení, jednotlivé kapitoly a provedené činnosti logicky navazují jedna na druhou.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci prokázal, že je schopen využít znalosti získané studiem i praxí. Podklady jsou vybírány vhodně. V práci se bohužel vyskytují ve větší míře nepřesné výrazy a kostrbaté definice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se místy vyskytují špatné odkazy na obrázky a nevysvětlené, nebo špatně přeložené zkratky (např. FFF neznamená to samé jako FDM). Po jazykové stránce je práce dobrá, celkový projev mírně sráží špatné formátování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci chybí odkazy na odbornou literaturu u všech obrázků. Odkazy chybí i v teoretické části u většího množství textu a chyby se bohužel vyskytují i u zápisu citací v jejich seznamu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Téma závěrečné práce se zabývá častým problémem a může pomoci při návrhu konstrukce připravovaných dílů pro technologii 3D tisku. Výsledky experimentu jsou shrnuty přehledně a celkově k postupu práce nemám větších připomínek. To se ovšem nedá říci o citacích, které bohužel v mnoha případech chybí a sráží tak celkově hodnotu práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.12.2019

Podpis: