



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Josef Šupka
Vedoucí práce: Ing. David Bernhauer
Název práce: Statistika fotbalových rozhodčích
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 27. 1. 2020

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Zadání bylo splněno ve všech bodech. Student provedl analýzu, návrh a následně implementaci a testování webové aplikace.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	78 (C)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Rozsah práce je dostatečný, pokrývá všechny body zadání. Práce slouží jako softwarová dokumentace a obsahuje všechny nezbytné části: analýza, návrh, implementace i testování. Citace odpovídají kvalitou i počtem druhu práce a student řádně cituje. V práci se vyskytuje průměrný počet chyb, překlepů nebo typografických chyb. Kvalita zpracovávaných částí postupně klesá, na písemné části se nejspíše podepsal nedostatek času. Rešeršní část je nejsilnější částí celé práce, student velice podrobně probírá aktuální stav, podobné aplikace, zdroje dat a další problémy. Některé části jsou popsány obecně a málo technicky. Minimálně podkapitola "Možnosti rozšíření" by si zasloužila konkrétní ukázkou jakým způsobem je aplikaci potřeba rozšířit, textový popis nemusí stačit (např. ukáзка kódu pro nějaký modul). Dále kapitola "Testování" by si zasloužila rozšířit o detailní popis postupu uživatelského testování, popis scénářů a testerů.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Student využil moderních technologií pro implementaci své aplikace. Velkou výhodou oproti předchozímu řešení je automatické nahrávání zápasů z oficiálních zdrojů, kde neposkytují jednoduché API.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledkem této práce je funkční a plně nasazená webová aplikace. Nejedná se o prototyp, ale o skutečnou fungující webovou aplikaci s relativně přívětivým grafickým vzhledem. Která je pravidelně využívána zadavatelem.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:
1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita
5b:
1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student pravidelně docházel připraven na konzultace. Ke konci vypracovávání se bohužel projevil nedostatek času.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

88 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Student vypracoval velice kvalitní webovou aplikaci, která není jen prototypem, ale fungujícím celkem. Ten se nasadil a aktivně se používá na adrese rozhodci.eu. Písemná část má nedostatky způsobené nejspíše nedostatkem času, avšak je stále dostatečně kvalitní a splňuje všechny body zadání. Implementace a kvalitní provedení práce tyto nedostatky vyvažuje. Student implementoval aplikaci, která nemá přímou konkurenci, tedy se jedná o velice unikátní projekt. Svojí prací odstranil problémy předchozí "webové prezentace", která logiku aplikace implementovala v nevyhovujícím tabulkovém editoru. Hodnotím známku B a doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce: