



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro správu chytré domácnosti
Jméno autora:	Petr Švagr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	doc. Ing. Lukáš Vojtěch, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra telekomunikační techniky, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání této bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Podle mého názoru měl student více dopracovat kapitolu věnovanou bezpečnosti, a to zejména s ohledem na požadavek provedení analýzy bezpečnosti – viz požadavky uvedené v zadání. V práci postrádám hlubší popis a dokumentaci k testování navržené a implementované aplikace.	splněno s menšími výhradami
---	------------------------------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Je otázkou, jak definovat či zda vůbec v této práci užívat pojmy „chytrý ventilátor či chytré osvětlení“. Z obchodního hlediska toto názvosloví samozřejmě chápu. Z odborného pohledu však do kvalifikační práce tohoto typu příliš nepatří. V práci postrádám hlubší popis a dokumentaci k testování navržené a implementované aplikace.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Některé odborné termíny by zasloužily přeformulovat.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je jistě přínosem a je provedená na dobré grafické úrovni. K vlastnímu obsahu mám dvě výtky. Jednak již zmíněnou strohost kapitoly věnované bezpečnosti, která by si zasloužila značné dopracování. Dále pak postrádám hlubší popis a dokumentaci k testování navržené a implementované aplikace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

K obhajobě mám dvě otázky:

Jakým způsobem jste navrženou aplikaci testoval?

Jakým způsobem byste provedl bezpečnostní analýzu požadovanou v zadání?

Datum: 28.1.2020

Podpis:

