

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj cen elektřiny v ČR a v zahraničí
Jméno autora:	Bc. Michal Koráb
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Filip Antl
Pracoviště oponenta práce:	Euroenergy, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Zadání diplomové práce na téma vývoje cen elektřiny v ČR a zahraničí nelze považovat za originální nebo nějak zvlášť náročné téma. Práci na toto téma už byla vypracována celá řada, nicméně opakování tohoto tématu je žádoucí z hlediska aktualizace výstupů v souvislosti s celou řadou změn, které v sektoru energetiky v posledních letech probíhají.	

Splnění zadání	splněno
Všechny body zadání lze považovat za splněné. Diplomant všem bodům zadání věnoval důkladnou péči a potřebný detail. Ze strany diplomanta nicméně chyběla důkladnější korektura práce, která by odstranila nedostatky.	

Zvolený postup řešení	správný
Obecně lze konstatovat, že student zvolil správný přístup řešení. Oceňuji, že za účelem porovnání konečných cen elektřiny ve vybraných státech použil jak skutečné ceny, tak kritérium zohledňující paritu kupní síly. Následná analýza ukázala, že pro některé typy domácností může být pořadí dle těchto dvou kritérií dosti rozdílné. Naproti tomu analýza vazeb mezi vývojem ceny vybraných paliv a cenou elektrické energie byla poněkud zjednodušená. Zde bych očekával vyšší míru detailu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Celková odborná úroveň je adekvátní úrovni diplomové práce. Student v práci využil zejména poznatky z oblasti statistiky. Přestože zvolený postup řešení a metodika jsou správné, tak v práci chybí podrobnější popis použité metodiky. Z přílohy k této práci je nicméně možné zjistit použité postupy výpočtů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Formální i jazyková úroveň práce působí celkově dobrým dojmem. V práci se však vyskytují překlepy a chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student velmi aktivně využíval citací. Použité citace pocházely z kvalitních zdrojů. Celkový počet 51 citací je nadstandardní a je zřejmé, že vypracování této práce stálo diplomanta nemalé úsilí. O tom také svědčí celkový rozsah práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Hlavním cílem diplomové práce bylo porovnání konečných cen elektřiny domácností napříč vybranými zeměmi EU. Přístup diplomanta k tomuto úkolu považuji za správný a oceňuji, že při jeho plnění využil znalostí nabytých při studiu, ať už z oblasti ekonomie nebo statistiky. Díky tomu, že student při porovnání cen elektřiny vybraných států zohledňoval také různou paritu kupní síly, věřím, že tato práce má potenciál stát se přínosem pro další úvahy a analýzy v oblasti energetiky.

V části porovnání vývoje cen vybraných paliv a cen elektřiny se student dopustil některých zjednodušení bez toho, aby je řádně okomentoval. Současně se v práci vyskytují chyby, které nelze přehlédnout, což jinak kvalitní práci snižuje úroveň. To se také promítá do celkového hodnocení této práce.

Autorovi pokládám tyto doplňující otázky:

1. V kapitole 3.1.1 uvádíte, že trh s regulační energií probíhá v reálném čase. Můžete to vysvětlit?
2. V grafu 5 máte evidentně chybu. Jak to má být správně?
3. V grafu 8 porovnáváte vývoj ceny elektřiny a ceny paliv se zohledněním ceny povolenek. Jak by se projevil vliv účinnosti výroby elektřiny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.1.2020

Podpis: