

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie proveditelnosti energetických úspor pro vybraný objekt
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vojtěch Matouš
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce je poměrně jasně determinované, hodnota práce se odvíjí od hloubky zpracování.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení je správný, nicméně struktura práce je značně nepřehledná. Autor kritizuje energetický audit (str. 3) ještě dříve než jej popíše. ...rigidní formu, která je přítomna v energetickém auditu. Kritickou rešerši lze obvykle s návrhem změn očekávat později. Dále na straně 4 vysvětluje energetický audit, zatímco PENB se objevuje výrazně později na jiné úrovni struktury práce, a to až na straně 17 v podkapitole 2.2.2 Legislativa a možnosti dotačního titulu. Dotační tituly jsou řešeny hned v úvodu práce. Domnívám se, že primárně by úloha měla být řešena bez dotací, alternativně pak s možnými dotacemi.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je dobrá. Stavební terminologie a terminologie v oblasti energetiky budov se jeví jako správně použitá. Energetické a ekonomické výpočty jsou srozumitelné. Student porozuměl problematice.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Slabší jazyková vytríbenost se projevuje častým opakováním ukazovacích zájmen v textu práce (str. 1). Grafické zpracování tabulek je neobvyklé, objevují se různé barvy bez legendy. Otázkou je, zda je nutné objasňovat pojem vyhláška. Příloha .xls je velmi nepřehledná a neumožňuje kontrolu postupu. Práce nemá konstantní zarovnání. U tabulek často chybějí zdroje. Graficky není práce úplně zdařilá (str. 42 a 43). Nečekaně často se v práci objevuje ich forma.	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce užívá poměrně velkého počtu mělkých internetových zdrojů, nicméně hlavní právní předpisy jsou v práci uvedeny. Hlavní potřebné zdroje zákon a vyhlášky, jsou uvedeny.	<b>B - velmi dobře</b>

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**Kladně hodnotím technické zpracování a detailnost, zároveň porozumění autora. Negativně hodnotím grafické zpracování a přehlednost práce.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

Vysvětlete, jaká další opatření kromě investičních lze na objektu aplikovat.

Čím se zabývá program úspory energie s rozumem? Je pro relevantní z hlediska Vaší DP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2020

Podpis:

