

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Oxy-fuel spalování pro snižování emisí CO₂
Jméno autora:	Šimon Jech
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Matěj Vodička
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce vyžaduje vypracovat rešerši na téma oxy-fuel spalování v kontextu ostatních CCS technologií a pomocí výpočtu stechiometrie spalin porovnat rozdíly mezi oxy-fuel a vzduchovým spalováním. Svým rozsahem odpovídá běžným požadavkům kladeným na bakalářské práce studentů tříletého programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na své práci pracoval aktivně a své výsledky dostatečně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, přestože se student se zpracovávanou problematikou v průběhu studia pravděpodobně nesetkal a veškeré informace musel čerpat z odborné literatury včetně cizojazyčné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce bez větších výhrad, splňuje všechny požadavky a má logickou strukturu. Obsahuje minimum pravopisných chyb a její rozsah je dostatečný. Místy student používá výrazů, které v dané problematice nejsou obvyklé, což je ale s ohledem na téma práce pochopitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v předložené práci citoval celkem 20 zdrojů, z toho téměř všechny jsou odborné vědecké články a odborné knihy publikované v anglickém jazyce. V textu student pracuje s citacemi správně, převzaté údaje jsou dobře odlišitelné od autorových vlastních závěrů. Je správně použit citační styl ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student práci vypracoval na druhý zápis, přičemž v případě prvního pokusu ji nestihl odevzdat včas. Práce je na velmi dobré úrovni, ale je potřeba v hodnocení zmínit, že na její vypracování měl student výrazně větší množství času, než bývá obvyklé.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student musel vynaložit značný čas, aby se při řešení práce podrobně seznámil s problematikou, se kterou nepřišel v rámci svého studia do kontaktu. Přesto je předložená práce na velmi dobré odborné úrovni, má logickou a navazující strukturu. Student práci vypracoval na druhý zápis, přičemž v případě prvního pokusu ji nestihl odevzdat včas. Vedle kvality práce je potřeba v hodnocení zohlednit, že na její vypracování měl student výrazně větší množství času, než bývá obvyklé.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2020

Podpis:

