

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modulární interaktivní hmatový plán místností pro seniory se zrakovou vadou
Jméno autora:	Bc. Tomáš Ivanič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější neboť kombinuje tvorbu fyzického artefaktu ve spolupráci s hardwarovými elektronickými prvky a ovládacím softwarem. Složitost zvyšuje také cílová skupina, se kterou má být prototyp testován, kterou jsou senioři se zrakovou vadou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání. Navíc v práci zmiňuje několik rozšíření zadání, které se při řešení problému objevily a byly částečně prozkoumány. Příkladem je tvorba aplikace pro přípravu hmatového plánu asistenty seniorů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá zvyklostem vývoje nástroje s ohledem na uživatele, tj. User-Centered Design (UCD). Student provedl nejprve analýzu problematiky a poté uživatelský výzkum. Následně provedl dva průchody skrze UCD cyklus.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost využít znalosti získané studiem, jak v analytické a návrhové části, tak i při provádění experimentů. Zároveň se mu podařilo otestovat prototypy s uživateli z cílové skupiny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nadstandardní, nicméně významné množství stránek obsahuje nevyužitý prostor. Struktura práce odpovídá zvyklostem a je dobře čitelná. Vytknul bych menší množství překlepů a gramatických chyb. Obrázky kreslené rukou nejsou v práci moc čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány vhodně vzhledem k řešené doméně zadání. Kladně hodnotím vysoké zastoupení relevantních	

výzkumných článků. Citace jsou v textu správně použity. Formát zápisu zdrojů není konzistentní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výsledná práce představuje zajímavý koncept modulárního interaktivního hmatového plánu místnosti pro seniory se zrakovou vadou. Student splnil zadání a vytvořený model otestoval s uživateli. Rozsah práce je nadstandardní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka:

Testů se účastnilo překvapivě velké množství osob, u kterých jste uvedl, že mohli používat zrak při zkoumání hmatového plánu. Patří stále tyto osoby do cílové skupiny? Neměl 3D tisk a jeho barevné podání vliv na jejich vnímání objektů v místnosti?

Datum: 30.1.2020

Podpis: