

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování pro systém MoleMOD
Jméno autora:	Bc. Michal Urválek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	RNDr. Miroslav Kulich, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce spočívala v tom, že student musel navrhnout a realizovat plánovací algoritmus pro složitý multi-robotický systém a současně implementovat grafické prostředí pro vizualizaci provádění plánu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student formálně splnil všechny body zadání. Seznámil se s problematikou prohledávání stavového prostoru, realizoval grafické rozhraní pro systém MoleMOD, navrhl reprezentaci stavového prostoru a plánovací algoritmus pro zmíněný systém. Algoritmus naimplementoval a prezentoval jeho vlastnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsme se měli v plánu scházet cca 1x týdně. To se bohužel ne vždy dařilo, neboť student se často omlouval kvůli malému či žádnému pokroku v práci. Na druhou stranu, jeho úsilí se zvyšovalo s blížícím se termínem odevzdání práce. Od studenta bych nicméně očekával větší samostatnost a snahu řešit vzniklé problémy vlastními silami a s větším nasazením.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k charakteru práce nebylo nutné studovat odbornou literaturu nad rámec běžného studia. Teoretické znalosti studenta a jeho programátorská vyspělost byly nicméně na začátku řešení diplomové práce na nízké úrovni. Oceňuji, že během naší spolupráce se tyto znalosti a dovednosti podstatně zvedly, což vedlo k dokončení práce na celkem slušné úrovni. Při zadání práce jsem ale očekával, že bude propracována do větší hloubky a budou realizovány sofistikovanější metody (např. optimalizace plánu).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

První části práce jsem měl možnost několikrát připomínkovat a odpovídají tak mým požadavkům. To bohužel neplatí o kapitole 6, kterou jsem četl v časovém presu na poslední chvíli. V opačném případě bych studentovi doporučil některé pasáže přeformulovat, lépe odladit algoritmus (viz kapitola 6.1.2) a provést další experimenty.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny zdroje uvedené v seznamu literatury jsou relevantní. Citace však nemají jednotný styl a např. u [11] chybí název konference. Problémem je, že většina uvedených zdrojů není citována v textu, ačkoliv by neměl být problém je v textu uvést.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil všechny body zadání, ačkoliv jsem očekával, že do problému pronikne hlouběji a odvede více práce. Rovněž jsem očekával jeho větší samostatnost. Na druhou stranu kladně hodnotím jeho zlepšení v průběhu řešení diplomové práce a závěrečné vzepětí při dokončování textu práce. Předloženou závěrečnou práci tak hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: