

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementation of Multiple Instance Classification using Markov Networks
Jméno autora:	Branislav Doubek
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	
Vedoucí práce:	prof. Ing. Dr. Jan Kybic
Pracoviště vedoucího práce:	katedra kybernetiky FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem práce bylo implementovat zjednodušenou verzi metody popsané v relativně nedávném vědeckém článku. Splnění zadání vyžadovalo plné pochopení poměrně rozsáhlé a pro studenta nové problematiky.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student dohodnuté metody implementoval. Bohužel se ukázalo, že nefungují tak, jak jsme očekávali.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi samostatný, byl bych ocenil i častější konzultace.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal velmi dobré znalosti programování, seznámil se s technikami strojového učení a numerické optimalizace. Je však nutno konstatovat, že původně stanovené cíle nebyly splněny. Získané výsledky jsou však mnohem horší než výsledky klasických metod i výsledky reportované v článku, ze kterého jsme vyšli. Důvody se nepodařilo zjistit, i z nedostatku času před odevzdáním, a to i přesto, že na bakalářské práci student pracoval nadstandardně dlouhou dobu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána dobrou angličtinou, typograficky zdařilá, dobře strukturovaná. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez problémů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi oceňuji vzniklou implementaci, která je obecně k dispozici a její použití je dobře popsáno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Jan Kybic