

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realizace modelu kontroléru pro automatický záložní motorgenerátor
Jméno autora:	Martin Maschita
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Vydra
Pracoviště vedoucího práce:	ComAp a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na praktickou realizaci a rozsah práce považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny pokyny pro vypracování byly naplněny v dostatečné míře.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevil vlastní iniciativu, pracoval samostatně, k řešení problematiky se postavil aktivně. Student projevil skutečný zájem o dokončení práce s odpovídajícími výsledky. Drobnou výtku je třeba zmínit k dodržování dohodnutých termínů a menší míře konzultací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je v tomto ohledu nadprůměrná, kloubí v sobě jak teoreticky získané znalosti, tak znalosti načerpané v praxi. Odborná úroveň je díky tomu vysoká a výsledky práce mají další praktické využití. Teoretické popisy simulovaných průběhů by měly být obšírnější a detailnější s důrazem na fyzikální podstatu simulovaného.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má poměrně vysokou formální a jazykovou úroveň. Je třeba vyloučit několik nefunkčních křížových odkazů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá odpovídající množství zdrojů, citace jsou v textu správně uvedeny a všechny převzaté části označeny. Student využil jak teoretické literatury, tak materiálů z praxe hojně v anglickém jazyce. Práce je tak dobře podložena a splňuje citační nároky a zvyklosti.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je funkční model jednoduchého řídicího systému pro ostrovní i paralelní provoz. Uspořádání funkčních bloků modelu je na poměrně dobré úrovni, což usnadňuje orientaci v modelu. Některé části se nabízejí k přepracování či optimalizaci, nicméně ve stávajícím stavu splňují rozsah bakalářské práce. Teoretický popis simulovaných průběhů by bylo dobré doplnit a rozšířit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce má nadprůměrný rozsah a náročnost, zpracovává praktickou problematiku, která je podložena teoretickou rešerší a jejím výstupem je v praxi dále využitelný výsledek, umožňující i další rozšíření v navazujícím studiu. Oceňuji zejména praktické zaměření práce, vytvoření funkčního modelu řídicího systému soustrojí motor-generátor a ověření funkčního propojení s poskytnutým modelem soustrojí motor-generátor sérií simulovaných scénářů. Práci by bylo možné vylepšit rozšířením teoretického popisu a důrazem na fyzikální podstatu v popisu simulovaných průběhů. Na základě vzájemné spolupráce studentovi doporučuji zaměřit se na lepší časové plánování, dodržování smluvených termínů a větší využití konzultačních možností. Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou, a to i s ohledem na její nadprůměrnou časovou a technickou náročnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.1.2020

Podpis: Tomáš Vydra

