

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realizace modelu kontroléru pro automatický záložní motorgenerátor
Jméno autora:	Martin Maschita
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	elektrotechnická
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Oponent práce:	Ing. Petr Kočárník, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FEL, k13114

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu je v souladu s požadavky kladenými na absolventy bakalářského studia.	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	A
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je přiměřený řešenému problému, bez výhrad.	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci byly vhodně aplikovány a rozšířeny znalosti získané studiem na řešení problematiky řízení motorgenerátoru v různých režimech činnosti. Odborná úroveň práce je dostačující.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Délka práce – 79 stran – je více než dostačující, práce je vhodně rozčleněna do příslušných kapitol. Práce je napsána velmi srozumitelně a neobsahuje gramatické chyby. Po formální stránce je hlavním nedostatek absence číslování rovnic. Bezrozměrové veličiny mají rozměr (1) nikoli (-).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou v práci vhodným způsobem citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kvalita bakalářské práce je vysoká.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

Datum: 29.1.2020

Podpis: