

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Georeferencovaná rozšířená realita
Jméno autora:	Dominik Truong
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Práce nepředpokládá žádné speciální, či těžko dostupné znalosti. Splnění zadání ztěžuje nutná návaznost na práce dalších BP studentů, kteří implementují další dílčí části systému. Vzhledem k tomu, že se projekt neustále vyvíjí, je potřeba dynamicky reagovat na změny.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání je splněno v plném rozsahu.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval samostatně a aktivně vyhledával konzultace v průběhu práce na projektu. Byl vždy dobře připraven. Projektu se věnoval průběžně. Aktivně se účastnil i projektových schůzek celého týmu studentů, kteří pracovali na projektu EduARd.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Práce je na dobré odborné úrovni, důležitá fakta jsou dobře vysvětlena. Ocenil bych detailnější popis části, která se věnuje implementaci importního skriptu z formátu X3D a stavbě scény dle popisu v json.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je napsána česky, neobsahuje výraznější gramatické chyby ani překlepy. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná.	

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL, mám drobnou výtku k nevhodnému formátu některých obrázků, např. 2.3, 2.4, 2.5.

Zdrojový C# kód je dobře dokumentován na úrovni popisu jednotlivých metod. Předaný projekt je dobře organizován.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak knižní publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k přístupu studenta k řešení projektu a ke kvalitnímu výsledku práce v rámci omezení dané technologií, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2020

Podpis: