

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vývoj spotřeby elektřiny</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Tichý</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michaela Makešová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byla hloubková analýza spotřeby elektřiny v České republice se zaměřením na historický vývoj a zejména na identifikaci klíčových parametrů ovlivňujících celkovou spotřebu elektřiny. Tyto parametry byly identifikovány v návaznosti na rozsáhlou rešerši odborné literatury a následně analyzovány na velkém množství dat. Pro srovnání student následně vybral tři evropské země, jejichž spotřebu porovnával se spotřebou ČR a hodnotil vliv jednotlivých parametrů v podmínkách těchto tří zemí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil bezvýhradně dané zadání a analýza byla provedena i nad jeho rámec.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, na pravidelné konzultace přicházel připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analýzy se opírají o důkladnou rešerši vědeckých článků, které vedly studenta k daným výpočtům, což považuji u bakalářské práce za nadstandardní. Za mimořádné považuji i rozsah analýz.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je na vysoké lingvistické úrovni s minimem chyb a překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zpracoval samostatně dostatek relevantních zdrojů i nad rámec zadání.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student měl za úkol analyzovat spotřebu elektřiny v ČR a poté identifikovat hlavní parametry, které ji ovlivňují.

Nejprve analyzoval spotřebu elektřiny v ČR historicky a následně rozdělenou po krajích a po typech spotřebitelů.

Po analýze spotřeby pak věnoval velké množství času rešerši dostupné literatury a následně identifikoval hlavní parametry ovlivňující spotřebu elektřiny v České republice (HDP, cena elektřiny,...). Tyto parametry podrobil korelační analýze a následně vybral další dvě evropské země, ve kterých provedl stejný rozbor dat.

Na závěr provedl diskuzi nad budoucím vývojem spotřeby elektřiny zasazenou do podmínek klimaticko-energetických cílů České republiky.

Student odvedl velké množství práce a jeho výstupy mohou být použity pro další zkoumání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: