

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování pohybu v úloze sběru a pokládání cihel autonomní helikoptérou
Jméno autora:	Tomáš Staruch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Dr. Martin Saska
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, protože se omezilo jen na menší část výsledného systému a nevyžaduje HW experiment, což bývá v naší skupině obvyklé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil. Nicméně díky zpoždění realizace jednotlivých bodů práce, výsledky nemohly být použity ve výsledném systému pro soutěž MBZIRC, jak bylo plánováno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, nicméně jeho aktivita byla nižší, což se projevilo na kvalitě a zpoždění práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je spíše nižší. V práci je místy použita nekorektní terminologie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je nižší hlavně z důvodu pozdně dokončované práce. Já jsem dostal k vyjádření a zpětné vazbě jen některé části práce, a to jen pár dní před termínem odevzdání. Text práce je kostrbatý, obsahuje velké množství gramatických chyb, hlavně ve slovosledu. V práci zůstaly i kusy rozpracovaných vět (viz. například strana 10), z čehož plyne, že pravděpodobně ani student neměl čas si text po sobě řádně přečíst nebo provést jazykovou korekturu. Na druhou stranu oceňuji, že se student rozhodl pro anglický jazyk.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je citována korektně, až na několik překlepů a chybějících údajů v bibliografii (například reference 4,9,13).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student nakonec splnil všechny body zadání, nicméně kvalita dosažených výsledků, a hlavně vlastního obsahu předložené práce je nižší. Kritizovat musím hlavně jeho méně aktivní přístup a zpoždění jednotlivých kroků práce. Práci proto hodnotím stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.1.2020

Podpis: