

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Detekce fake news metodami zpracování přirozeného jazyka
<b>Jméno autora:</b>	Denis Řeháček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Drchal PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musel nastudovat řadu komplexních metod klasifikace přirozeného jazyka. Metody bylo třeba dobře pochopit a porovnat. Za náročnou považuji i přípravu české datové sady.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly bez výhrad splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl mimořádně aktivní. Většinu času strávil studijně v zahraničí. Konzultace, na které byl vždy dobře připraven, tudíž probíhaly většinou prostřednictvím videohovorů. Musím ocenit i samostatnost, která se projevila zejména při vyhledávání literatury a kompletaci datasetů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni práce nemám námitky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána kvalitní a srozumitelnou angličtinou. Rozsah práce je nadstandardní a to jak v množství diskutovaných a testovaných metod, tak variantami datových sad, nad kterými byla klasifikace prováděna.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při vyhledávání studijních materiálů mimořádně aktivní. Z textu jsou zřejmé vlastní přínosy práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

S výsledkem práce jsem mimořádně spokojen. Za přínosy považuji zejména: 1) kvalitně zpracované porovnání state-of-the-art metod pro klasifikaci textů, 2) experimentální porovnání těchto metod na mnoha variantách jednojazyčných i vícejazyčných datových sad, 3) sestavení vlastního českého datasetu pro detekci fake news, 4) rozšíření klasifikace o kategorii satirických textů a 5) kvalitní zpracování výsledků, včetně analýzy chování naučených neuronových modelů (metoda LIME). Výsledky práce budou použity v rámci interdisciplinárního projektu TAČR „Proměna etických aspektů s nástupem žurnalistiky umělé inteligence“. Plánována je publikace.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2020

Podpis: