

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Koordinace civilní a vojenské služby ŘLP v průběhu letu hotovostních letadel</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Filip Valouch</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K621, Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Frei, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Řízení letového provozu České republiky, státní podnik

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Vybrané téma je velmi odborným a vysoce specializovaným tématem a z textu je patrné, že téma bude do jisté míry profesní specializací diplomanta. Porozumění procesu koordinace při zásahu hotovostních letadel se znalostí všech souvisejících vazeb je relativně náročné. Jde o situace v oblasti letectví nastávající jen ojediněle a o to zásadnější je jejich precizní nastavení a následné provedení.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Diplomant si stanovil za cíl popsat aktuální nastavení koordinačního procesu při zásahu hotovostních letadel mezi civilní (ŘLP ČR, s.p.) a vojenskou (CRC) složkou řízení letového provozu. Cílem bylo i uvedené postupy vyhodnotit a srovnat s některými okolními státy (Německo, Polsko, Slovensko) a rovněž srovnat dnešní stav s postupy v ČR užívanými před zrušením MACC v květnu roku 2014. Jedním z cílů, z mého pohledu nejhodnotnější pasáží z celé práce, je pak návrh na zlepšení/revizi zavedených postupů. Z celé práce je této části, kde diplomant předkládá návrhy na zlepšení, věnováno pouze 10 stran. Navržená zlepšení mají reálné opodstatnění a stálo by za to je mnohem detailně rozvést a rozpracovat v dalších návaznostech.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Stanovený postup – nastudování si stávajících procesů zakotvených v relevantních koordinačních dohodách, následné srovnání s postupy v nejbližších okolních státech, včetně srovnání s postupy uplatňovanými dříve v ČR a na základě této informační báze stanovení návrhů na zlepšení, shledávám naprosto v pořádku. Velmi oceňuji snahu diplomanta o vlastní investigativní přístup a reálný kontakt s provozním personálem, který v realu naplňuje a vykonává obsah ustanovení koordinačních dohod.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Samotné téma a pochopení všech popisovaných koordinačních vazeb a porozumění reálné aplikaci ustanovení popisujících zásah hotovostních letadel je velmi náročné. Uvedenými návrhy na zlepšení diplomant prokázal jejich pochopení a porozumění, neboť všechny uvedené inovace jsou relevantní k používaným postupům. Přesto bych uvítal, kdyby samotné zpracování bylo provedeno do většího detailu a nástin navržených algoritmů (např. v kap. 4.1.1) byl dopracován do úrovně plného stanového stroje postihující všechny možné varianty, které mohou při koordinaci datovou výměnou nastat. Nicméně i takto pospané návrhy mohou posloužit jako relevantní podklad pro další zpracování.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Text je velmi odborný a využívá velké množství termínů a zkratk známých čtenáři z oboru. Obsaženy jsou jen minimální odchylky od zaužívané terminologie a práce obsahuje minimální množství gramatických chyb a překlepů. Pro lepší orientaci by čtenáři pomohlo uvedení čísel stran v obsahu a s tím související dělení dokumentu do oddílů s vyznačením názvů kapitol a podkapitol v záhlaví, případně zápatí.</i>	

Po přečtení celé práce jsem nabyl dojmu, že první kapitola, která je defacto jen přepisem stávajících ustanovení koordinačních dohod, obsahuje některé pasáže jen za účelem splnění rozsahu práce, protože jinak obsahově ne zcela zapadají do konceptu a autor se k nim již v praktická částí nevrací a neuplatňuje je..

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## A - výborně

Toto velmi úzce orientované téma není v žádné literatuře na tuzemském ani zahraničním trhu literaturou podchyceno. Není to ani proveditelné vydávat publikaci s těmito postupy, které se navíc mohou každým AIRAC termínem aktualizovat. Proto jedinou relevantní dokumentací jsou skutečné koordinační dohody provozně využívané na stanovištích ATS poskytující popisovanou službu. I to svědčí o snaze diplomanta přesunout práci z teoretické úrovně do reálného prostředí. Tyto dokumenty nejsou veřejně dostupné a jsou k dispozici pouze u těchto provozních subjektů jako je CRC nebo ŘLP ČR, s.p. To je hlavním důvodem, vzhledem k volbě tématu, proč je množství použité literatury uvedené v použitých pramenech velmi malé a mohlo by být považováno za nedostatečné. Práce neuvádí, odkud čerpal diplomant při popisování postupů uplatňovaných v okolních státech. Pasáže, kde diplomant čerpal z uvedených pramenů, zejména v první kapitole, jsou korektně odlišeny od vlastního původního textu, kterého je zde však jen velmi poskrovnu.

## Další komentáře a hodnocení

Nemám další komentáře.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cíl práce byl splněn. Návrhy v kapitole 4 předložené diplomantem mají reálný základ a provoznímu personálu by jejich implementace bezesporu správnou aplikací usnadnila proces civilně vojenské koordinace při zásahu hotovostních letadel. Je patrný vztah diplomanta k prostřední CRC.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: Vycházejí příklady uvedené v kapitole 1.8 ze skutečných incidentů v letovém provozu tak, jak se udály nebo jsou ilustračního charakteru a pouze se opírají o podobné události z letového provozu? Jaké využil diplomant zdroje, pokud se jedná o skutečné případy nebo tyto posloužily jako jejich základ.

Datum: 11.1.2020

Podpis

