

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Implementace technologie RFID v logistických procesech vybrané společnosti
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Alena Plašilová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Šlegr
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrum pro efektivní dopravu, z.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska záběru zahrnuje zadání problematiku nejen logistiky, ale i informatiky, z hlediska objemu práce pak řešerše, analýzu procesů v reálné organizaci, včetně komunikace se zahraničními subjekty. Proto považuji zadání za náročnější. Oceňuji výběr tématu řešícího reálný a zároveň aktuální problém.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno: diplomantka navrhla několik možností implementace RFID v České poště. Jednou z možností, která byla podrobně rozpracována, je vytvoření zcela nového produktu (služby) BalíkoBox a pro tento produkt zpracovala studii proveditelnosti zahrnující finanční i socioekonomické faktory.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup považuji za správný a adekvátní: řešerše technologií, analýza současného stavu, řešerše srovnatelných zahraničních organizací, návrh řešení a jeho posouzení. Volím hodnocení „správný“, protože se jedná o správnou aplikaci standardního inženýrského přístupu k řešení problému a stupeň „vynikající“ považuji za vhodný pro práci, která by navrhovala zcela nový přístup nebo metodu (jakkoliv to není běžným cílem diplomových prací). Tím nijak nesnižuji hodnotu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka prokázala schopnost kompetentně pracovat s poznatky z více oborů a z praxe (Česká pošta, MD/SFDI).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na několik místech je použito označení Česká Pošta, namísto správného Česká pošta. Překlepů minimálně. Formální a jazykovou úroveň hodnotím jako velmi vysokou. Rozsah práce považuji za nadprůměrný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V příloze je uveden vzor dopisu, kterým byly osloveny zahraniční poštovní organizace, ale nejsou zahrnuty odpovědi. To je standardem tzv. dokladových částí studií. Odpovědi v tuzemsku působících přepravních společnostech ve věci RFID ale jako příloha uvedeny byly.	



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

V příloze je podrobně vyhodnocen dotazníkový průzkum zákazníků České pošty, ale bohužel chybí formulář s otázkami a také informace, jakým způsobem byl vybrán soubor respondentů.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Oceňuji, že se diplomantka vyrovnala s nutností přepracování částí práce po obdržení nových informací z České pošty, které negovaly ty původní.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce byla zpracována komplexně a má i zajímavé mezivýsledky – například kolik stojí na ceně času zákazníka jedna návštěva pošty.

Diplomantka prokázala schopnost aplikace inženýrského přístupu v praxi. Považuji práci za užitečnou pro Českou poštu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### Otázky:

1. Kterého ze zahraničních poštovních operátorů (nezávisle na tom, zda informace poskytl oficiálně, nebo se musely dohledat) hodnotíte jako nejpokročilejšího z hlediska RFID a proč? Případně z hlediska dalších kritérií?
2. Nesouvisí přímo s těžištěm práce: V případě španělské pošty, nemáte informaci, zda využívá síť spojů rychlovlaků?
3. Poskytla jste hotovou práci někomu z Vašich kontaktů z České pošty, s kterými jste při její tvorbě spolupracovala? Pokud ano, máte nějakou zpětnou vazbu?

Datum: 3.1.2020

Podpis: