

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh a zhodnocení optimalizace dodavatelských a výrobních procesů ve startupu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Eliška Chmelařová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Edvard Březina, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Dopravní fakulta Jana Pernera v Pardubicích

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost hodnotím přímým zapojením pro potřebný sběr dat přímo na pracovišti společnosti, konkrétně do dodavatelského a výrobního logistického řetězce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je beze zbytku splněno podle formulovaných Zásad pro zpracování. Mimo zadání je navíc zpracována kapitola 2 o názvu „Charakteristiky podniků“, která nesouvisí se zpracovávanou Diplomovou prací.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na práci je zcela konkrétně vidět propojení znalosti studentky s praktickou činností na pracovišti. Po krátkém seznámení se společností vymezila studentka 4 metody hodnocení procesů, podle nichž hodnotila jak dodavatelský, tak výrobní proces. Na základě hodnocení jednotlivých činností hledala možnosti konkrétních zlepšení. Své návrhy konzultovala s vedením společnosti a to včetně ekonomiky. Na základě tohoto hodnocení navrhovala a vyhodnotila obě navrhovaná řešení, formulovaná v Zadání jako Modelové příklady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tak jak jsem již v předchozím bodu hodnotil zvolený postup řešení, tak jeho naplněním dosáhla odborná úroveň hodnocení výborně. To platí jak pro sledování a vyhodnocování jednotlivých úkonů v rámci sběru dat, tak i pro jejich zpracování. Jako velmi přínosné hodnotím konzultování s managementem společnosti. Výsledky jak po stránce úspory času, tak i nákladovosti za sledované období jsou dostatečně vypovídající a to platí i pro návrh v dalším období.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nesprávné je číslování stránek od zadání práce. Nesprávné je taky formulována činnost diplomanta v osobním rodu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je citováno celkem 23 zdrojů, z toho 5 zahraničních. Na druhé straně je však uvedeno 13 zdrojů internetových.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak jsem již uváděl, diplomová práce má velmi dobrou úroveň. Tuto skutečnost bych chtěl ještě potvrdit v závěrečném hodnocení. Drobnosti, které jsem uvedl, nijak vysokou úroveň práce nesnižují.

K práci mám tyto otázky :

1. Jaké náklady si zavedení vyhodnocované etapy ( modelový příklad I ) vyžádá?
2. Vysvětlete výpočet kvality v tabulce 26.
3. Návrh modelového příkladu II je Váš, nebo byl převzat od Vašich kolegů, kteří jej řešili?

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkové hodnocení jsem provedl v předchozí části posudku. Opakuji vysoké kladné hodnocení práce.

Otázky jsem rovněž formuloval v předchozí části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19. 12. 2019

Ing. Edvard Březina, CSc.