

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro hodnocení pilotů – studentů v integrovaném kurzu
Jméno autora:	Vít Širc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Tereza Kotvaldová
Pracoviště oponenta práce:	Úřad pro civilní letectví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Na začátku práce jsou obecně popsány metody hodnocení. Student se poté zaměřuje na použití příslušných metod hodnocení pro výcvik pilotů. V práci je obsažen pohled na problematiku hodnocení z hlediska instruktora a studenta – pilota. Práce tedy popisuje současný stav hodnocení studentů – pilotů a navrhuje řešení, jak tento stav hodnocení vylepšit a zmodernizovat.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D - uspokojivě
Typografická a formální stránka práce je v pořádku. Co se týká jazykové stránky práce, tak ta již bezchybná není. V práci je obsaženo množství gramatických chyb, překlepů a stylistických nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Student vhodně použil dostupné zdroje týkající se dané problematiky. Dále využívá vlastních zkušeností získaných během výcviku a vhodně je uplatňuje. Bohužel student nesprávně používá citační normy, zejména v případech internetových zdrojů, což snižuje odbornou úroveň práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce pojednává o současném hodnocení studentů – pilotů v integrovaném výcviku. Na začátku práce je obecný úvod do problematiky hodnocení. Jsou zde popsány různé druhy metod, které se v současné době pro hodnocení studentů ve výcviku používají. Na základě vlastních zkušeností student navrhuje vlastní osnovy hodnocení studentů – pilotů, které by byly flexibilnější a umožňovaly by zaměřením se na slabší místa studentů během pilotního výcviku v souladu s legislativními požadavky. Zároveň student navrhuje elektronickou podobu systému hodnocení, která by měla nejen zjednodušit práci instruktorům, ale posloužit také ke statistickým účelům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student touto prací poukazuje na téma hodnocení studentů – pilotů během pilotního výcviku. Jelikož student sám prochází pilotním výcvikem, absolvoval již několik hodnocení v rámci svého výcviku. Na základě svých zkušeností se student rozhodl navrhnout řešení pro „flexibilnější“ osnovy hodnocení. Spolu s navrhovanými osnovami student v práci pojednává o elektronické podobě hodnotícího formuláře. S ohledem na určité nedostatky uvedené v jednotlivých bodech posudku, které nemají vliv na odbornost dané práce, hodnotím tuto bakalářskou práci klasifikačním stupněm B.

Otázky:

1. Vámi navrhované osnovy jsou „flexibilnější“ v rámci časové dotace tím, že je spojeno několik úloh do jednoho časového bloku (např. základní technika pilotáže, nezvyklé polohy atd.). V rámci daného časového bloku je možné si výcvik individuálně přizpůsobit. Jak chcete zajistit, aby se v rámci Vámi navrhovaného časového bloku věnovalo dostatečné množství času všem potřebným úlohám, které mají být v rámci daného časového bloku splněny? Pro lepší pochopení otázky níže příkládám příklad.

Např.: Dle Vámi navrhované osnovy je seznamovací let, přímý vodorovný let, stoupání a klesání a cvičení zatáček spojeno do jedné úlohy – Základní technika pilotáže s časovou dotací 2:00 – 3:00. Jak zajistíte, aby se v rámci tohoto časového bloku splnily všechny „podúlohy“ s dostatečnou časovou dotací?

2. Konzultoval jste Vámi navrhované osnovy hodnocení studentů – pilotů ve výcviku a problematiku elektronizace hodnocení s někým z letecké školy DSA?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.1.2019

Podpis:

