

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace metod kvality pro vyhodnocení pocitu z jízdy v autonomním automobilu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anastasiia Silivonchyk</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 617 Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc, FEng
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, FD, K 616 Ústav dopravních prostředků

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o inovativní práci v oblasti rozvíjejících se technických aplikací vyžadující samostatný a iniciativní přístup.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání v téměř plném rozsahu s drobnými nedostatky. V práci je nashromážděno velké množství údajů, které nejsou zpracovány do dostatečné šíře a tudíž jsou závěry formulovány s nedostatečnou přesností.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka pracovala aktivně. Při vypracování diplomové práce postupovala tvůrčím způsobem. Průběh řešení diplomové práce pravidelně konzultovala. Zvolila praktický přístup k využití metody QFD a dostatečně přesně interpretovala dosažené výsledky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Posuzovanou diplomovou práci považuji za uspokojivou. Velice dobře je zpracována rešeršní část. V části experimentální je nahromaděno často nesourodý soubor výsledků bez dostatečné specifikace vstupů a podmínek realizace. Chybí vysvětlení některých výsledků a chybí provázaná celková interpretace výsledků. Není doporučen další postup.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má práce řadu nedostatků. Formulace jsou těžkopádné a často nepřesné (Např. str.26 Dotazující/ dotazovaný atp.). Nepřesnosti i gramatické chyby jsou dány tím, že čeština není mateřským jazykem autorky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V diplomové práci je uveden neúměrně vysoký počet zdrojů. Zdroje nejsou uvedeny podle ČSN. Diplomantka nedostatečně využila existující literaturu ústavu. Citační etiku diplomantka nenarušila.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Dle mého názoru se jedná o hodnotnou inženýrskou práci.

Práce obsahuje řadu chyb a nepřesností. Diplomantka dobře aplikovala postup řešení, ale nedostatečně využila výsledky experimentů. Chybí doporučení na další pokračování.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte výsledky uvedené na obrázku č.12 (str.35).
2. Které parametry vozidla nejvíce ovlivní pocit zákazníka při jízdě v autonomním vozidle?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.1.2020

Podpis:

Doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc, FEng

