

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MODELOVÁNÍ DOPRAVNÍCH NEHODOVÝCH DAT
Jméno autora:	Bc. Alina Troitskaya
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Lenka Kuklišová Pavelková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ÚTIA AVČR, v.v.i.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi stručné, náročnost se nedá jednoznačně určit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce se zabývá všemi body zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce se v podstatě skládá ze dvou částí, které nejsou navzájem propojeny. Praktická (experimentální) část nenavazuje na úvodní část, ve které se popisuje dopravní nehodovost v EU a v ČR. Závěry ohledně příčin nehodovosti vyvozené v první části práce nejsou přesvědčivé. V práci chybí srovnání s modelem, který se měl nahradit a výhody/nevýhody navrhovaného řešení.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Matematické formulace jsou nepřesné, chybí definice některých použitých symbolů a proměnných, není použito jednotné značení. Použité modely (kap. 4) jsou nedostatečně popsány, chybí informace, co se bude zkoumat, co už bylo uděláno, a co nového přinese práce. V kap. 5 chybí popis vytvořeného programu. Chybí přesná definice kritéria, podle kterého se vybírá nejvhodnější model.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje množství překlepů a nesprávných tvarů slov. Text je málo přehledný, některé informace se opakují. Některé obrázky jsou špatně čitelné. Uspořádání experimentů je nepřehledné. Nastavení experimentů a kritéria pro vyhodnocení výsledků nejsou popsány na začátku příslušné kapitoly, ale čtenář je musí obtížně a po částech hledat v textu. Popis obrázků (výsledků) je nedostatečný. Rozsah práce splňuje zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V první části práce (popis dopravy a nehodovosti) jsou vhodně ocitovány všechny použité zdroje. Druhá část (popis matematických modelů, odhad diskrétních dat) je nedostatečně „ozdrojována“, v textu nejsou odlišeny vlastní výsledky od převzatých. Chybí reference k současnému stavu řešené problematiky. V práci nejsou použity 2 reference ze zadání: Šachl (2010), Chemlík (2009).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Shrnutí: Zadání je splněno, ale práce má formální i věcné nedostatky.

Otázky pro studentku:

- Podle čeho byla vybrána data pro experimenty?
- Jak probíhalo vyhodnocování výsledků experimentů?
- Proč histogramy pro jednotlivé modely nemají všechny stejný počet sloupců, tj. takový, aby odpovídal počtu diskrétních hodnot uvažovaných veličin?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.1.2020

Podpis:

