

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zjišťování příčin leteckých nehod při ztrátě říditelnosti mezi lety 2004-2015
<b>Jméno autora:</b>	Marie Šerksová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ladislav Keller
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, Ústav letecké dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP považuji za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala po celou dobu samostatně, práci průběžně konzultovala a na konzultace vždy přišla dostatečně připravená. Autorka je schopná samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce lze práci považovat za výbornou a autorka prokázala velmi dobrou úroveň analytického myšlení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce lze práci vytknout pouze občasné stylistické nedostatky, které nemají vliv na celkovou úroveň práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka byla při vyhledávání podkladů pro práci iniciativní a kromě doporučené literatury vyhledala poměrně velké množství dalších relevantních podkladů. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních úvah a nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Za největší přínos práce považuji stanovení nejčastějších příčin ztráty říditelnosti a důsledků. Tuto práci lze využít	

k publikačním účelům (např. články v odborných časopisech). Kromě toho může být práce využita jako základ pro další závěrečné práce, ve kterých budou jednotlivé příčiny ztráty řiditelnosti analyzované podrobněji.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

BP hodnotím stupněm „výborně“. K tomuto hodnocení mě vedla aktivita autorky při zpracování tématu, způsob zpracování dat a zejména analytické vyhodnocení získaných dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.12.2019

Podpis: