

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh bezbariérových úprav vybrané oblasti v Nymburce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Barbora Vanišová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Mejzr
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČSAD Střední Čechy, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem DP je zmapování současného stavu vybrané oblasti města z hlediska pohybu osob s omezenou schopností pohybu a orientace a to za současného testování existujících formulářů navržených k mapování. Na základě výsledků pak studentka má navrhnout vhodná nápravná opatření vedoucí k bezbariérovosti vybrané oblasti a tyto návrhy zakreslit do technického výkresu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP bylo splněno. Návrh nápravných opatření je vhodně proveden ve dvou variantách a to v úsporné a velkorysé.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka pro zmapování postupovala systematicky a pečlivě v celé oblasti a to s využitím existujících formulářů. Výsledky jsou vhodně zaznamenány v textu a přehledně v jednotlivých přílohách. Návrh vhodných nápravných opatření vychází z platné stávající legislativy a norem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z DP je zřejmé, že studentka má ucelený přehled o bezbariérové dopravě osob. V teoretické i praktické části DP studentka vychází ze znalostí získaných v průběhu studia, z platné legislativy a norem a z dostupné odborné literatury. V teoretické části jsou správně uvedeny největší přípustné délky přechodů. Tyto údaje by bylo vhodné pro úplnost doplnit o informaci, v jakých případech se připouští prodloužení přípustných délek o 1 m. U definice vyhrazených parkovacích stání je pak chybně uvedena zrušená vyhláška č. 30/2001 Sb. místo správné č. 294/2015 Sb., což však nemá žádný vliv na správnost návrhu nápravných opatření. Ve zhodnocení současného stavu je u místa pro přecházení P15 v textu DP chybně uvedeno, že je zde absence hmatových prvků. Správně má být uvedeno, že hmatové prvky jsou provedeny špatně (jednotlivé chyby v provedení hmatových prvků jsou studentkou správně popsány v Přílohách 2 a 4). Návrh úprav je proveden pečlivě a správně reaguje na zjištěné závady. Přesto se zde objevuje několik drobných nedostatků. V úsporné variantě chybí přerušení signálních pásů v místech spojení dvou tras v ul. Bedřicha Smetany (jedná se o místa u přechodů pro chodce a míst pro přecházení P9, P11, P13 a P14) a návrh vyhrazeného parkovacího stání pro vozidla přepravující osobu těžce postiženou v ul. Havlíčkova. Oba nedostatky jsou pak zcela napraveny návrhy ve velkorysé variantě. V obou variantách postrádám návrh bezbariérového (kasselského) obrubníku u zastávek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je DP na velmi dobré úrovni. Na několika místech DP jsou drobné překlepy a na straně 39 je	

nefunkční odkaz na zdroj informace. Rozsah práce odpovídá náročnosti DP a velikosti vybrané oblasti.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka v DP využila dostupnou odbornou literaturu, platnou legislativu a normy a práci obohatila informacemi z relevantních zdrojů na internetu a podklady dodanými zaměstnanci MÚ Nymburk a dalších organizací. V DP jsou všechny zdroje a citace řádně uvedeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky práce jsou na vysoké úrovni a jsou dobře aplikovatelné v praxi. Výsledky práce mohou být dobrým podkladem pro další práci příslušných odborů MÚ Nymburk.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V DP je navrženo velké množství kvalitních návrhů pro zajištění bezbariérovosti vybrané oblasti. Výše uvedené drobné nedostatky a absence některých nápravných opatření tvoří v celkovém množství mizivé procento a jsou v praxi snadno doplnitelné a nemají zásadní vliv na celkový kladný přínos DP pro praktické využití.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké jsou důvody asymetrického umístění signálních pásů vzhledem k ose přechodu? Uveďte výhody a nevýhody Vámi navrženého řešení oproti řešení v prodloužené ose přechodu a následnou změnou směru signálního pásu pod úhlem 90° vedoucí k vodící linii.
- 2) Do polikliniky AGEL je bezbariérový vchod ze zadního dvora. Zhodnoťte, zda je či není vhodná stavební úprava (doplnění rampy či plošiny) předního vchodu z ul. Boleslavská třída.
- 3) Zhodnoťte, zda je či není vhodné u nové zastávky v ul. Boleslavská třída zřízení zastávkového informačního systému s akustickým výstupem po aktivaci vysílačkou nevidomého.
- 4) Navrhujete vyloučení parkování ve dvoře polikliniky AGEL s výjimkou vozidel přepravujících osobu těžce postiženou a vozidel zásobování. V současné době zde však mohou parkovat i zaměstnanci. Jak navrhujete nahradit parkovací místa pro zaměstnance?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.1.2020

Podpis: