

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení dopravy v obci Břežany II
Jméno autora:	Viktor Drchota
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Martina Červená
Pracoviště oponenta práce:	SOU Poděbrady

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídalo požadavkům náročnosti kladeným na diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno, byly navrženy dvě varianty. Navíc bylo zpracováno mapové dílo pasportu dopravního značení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student správně využíval ČSN a TP. Jako podklad pro svou práci využil dopravní průzkum, který byl zpracován velmi detailně a tedy posloužil ke kvalitním návrhům řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je odpovídající. Rozsah odpovídá požadavkům a je dostačující. Text je přehledný a správně členěný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně volí literaturu, kterou používá jako podklad pro některé pasáže a i ji správně cituje. Normy a technické podmínky má vždy uvedené v aktuálním znění.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení práce je ovlivněno snahou studenta vypracovat co nejkvalitnější návrhy využitelné v praxi. Práce je pouze prvním krokem, který naznačuje, jakým směrem se vydat. Při stanovování zadání práce konzultoval téma i se zástupci obce Břežany II, existuje tudíž předpoklad, že jedna z navržených studií bude do praxe uvedena. Provedený dopravní průzkum dodal informace, které návrhy ve velké míře ovlivnily. Je zřetelné, že student vycházel nejen z praktických zjištění, ale využil i teoretické poznatky získané během studia.

Otázky:

- Jaké výhody spatřujete ve správném využití prvků pro osoby s omezenou možností pohybu nebo orientace?
- Komunikace III/24513 byla zčásti renovována před třemi lety, tato práce koordinuje úpravy v dosud neupravené části. Jaké nevýhody spatřujete v nemožnosti řešit situaci komplexně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.1.2020

Podpis: