

Kristýna Hlubučková: PRINCIPY A NÁVRHY DOPRAVNÍCH ŘEŠENÍ DLE KONCEPTU SMART CITY VE MĚSTĚ BENEŠOV, ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, 2019

Oponentní posudek diplomové práce, Ing. Daniel Šesták, 10. 6. 2019

Cílem diplomové práce bylo navrhnout implementaci prvků dopravního pilíře Smart City ve středočeském městě Benešov. Práce vychází z definice kontextu urbanismu a udržitelného rozvoje, třech pilířů Smart City a Společnosti 4.0, přičemž se soustředí právě na I. pilíř – Inteligentní mobilitu.

Podstatné pro správné uchopení tématu je zasadit koncept Smart City do dopravní koncepce města a dobře vymežit, kde začíná samotný návrh prvků Smart City a jaké využívá vstupy v podobě stávající situace, dopravního či strategického plánu města, případně i konkrétních uvažovaných záměrů v různém stádiu přípravy. Autorka sama uvádí v kapitole 2.3.1, že *„Inteligentní mobilitou v chytrém městě se rozumí řízení a regulace dopravy ve městě ve všech jejích druzích“* a že *„V rámci inteligentní mobility je žádoucí vycházet ze zpracovaného Plánu městské udržitelné mobility, který pracuje se všemi módy dopravy a definuje koncepci dopravy města.“*

Autorka ve své práci rozebírá projekty z různých evropských měst, které spadají do řešené oblasti Smart City. Podrobněji se věnuje projektu Smart Parking v Benešově, kde oceňuji snahu o nezávislé vyhodnocení funkčnosti systému i jeho procesního nastavení. Nechybí ani závěrečné kritické zhodnocení, které se vhodně dotýká jak neprovázanosti systému s dopravním konceptem města, tak nedostupnosti dat třetím osobám, což obojí odporuje principů Smart City.

Volbu relativně menšího města Benešov (17 tis. obyvatel) lze hodnotit kladně, neboť oblast Smart City není limitovaná pouze do velkých metropolí, ale dokáže se etablovat i v řešení mobility menších sídel, která mají omezené rozpočty pro velké investiční akce a roste zde tedy poptávka po účinných, finančně udržitelných řešeních. Specifikem města je umístění na železničním koridoru i silnici I. třídy, což spolu s blízkostí hlavního města Prahy vytváří dobrý potenciál pro řešení ve smyslu Smart City. Nevýhodou takového města je naopak absence dopravní koncepce, jak je uvedeno níže.

Hlavní výstup práce v deváté kapitole nazvané Smart City Benešov míří k implementaci dopravního portálu s koncentrací všech městem sledovaných dat k mobilitě, propojeného s mobilní aplikací. Velmi zajímavou myšlenkou je zavedení integrovaného tarifu kombinujícího různé dopravní módy, což naplňuje principy řešení Mobility as a service, rozvíjeného v posledních letech celosvětově. Na detailně zpracovaném návrhu pro Benešov je vidět, že nejde o nereálné téma ani pro menší město, zároveň je však patrné, jak důležité je pochopení pro takový záměr minimálně na regionální úrovni. Tato část diplomové práce prezentuje přesně takovou typologii záměrů, která by měla být spojována se Smart City. V optimálním případě by bylo vhodné podpořit výběr témat výběrovým šetřením mezi uživateli, tedy obdobně, jak autorka provedla pro oblast cyklistické dopravy.

Za nejslabší část práce naopak považuji, že autorka nenašla hranici mezi vytvářením dopravního plánu města a implementací pilíře inteligentní mobility Smart City. V sedmé kapitole se pouští do návrhu vedení cyklostezek městem, o kterém sama uvádí, že *„(...) nemusí být konečný a rozhodně by bylo vhodné tento návrh konfrontovat s oficiálním cyklogenerelem města“*. Není zřejmé, z jaké analýzy návrh vychází ani jak byl konzultován s dokumenty města. Obdobně se v osmé kapitole věnuje vyhledávání lokalit pro výstavbu kapacit pro parkování a odstavování automobilů, avšak bez potřebné hloubky jak na straně analytické, tak návrhové. Práce také kalkuluje s výstavbou záchytných parkovišť P+R na okraji města, i když autorka sama zpochybňuje význam MHD ve městě a uvádí, že většinu cílů ve městě lze dosáhnout pěšky. V textu jsou také nezřetelné hranice mezi objektivní analýzou založenou na zdrojích a vlastními myšlenkami či předpoklady. Uvedené kapitoly tak zbytečně snižují vyznění celé práce, neboť se snaží nahrazovat chybějící dopravní plán města namísto implementace prvků Smart City do daného prostředí infrastruktury a procesů města.

Závěrem:

Diplomová práce naplňuje zadání implementovat prvky dopravního pilíře Smart City na příkladu konkrétního města. Formální a jazyková úroveň, stejně jako výběr zdrojů a uvádění citací jsou na dobré úrovni. Výše uvedený přesah do dopravního plánu města, který se dle názoru oponenta nevydařil, je spíše metodickým nedostatkem. I při vypuštění příslušných kapitol by celá práce dávala smysl a napřímila by pozornost k jádru celé problematice, které je zpracováno velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C (dobře).



Ing. Daniel Šesták