

Fakulta architektury ČVUT, atelier Ústavu

školní rok: **2019/2019**

Jméno vedoucího diplomové práce: **Prof. Ing. arch. Petr Hrůša**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne: **12. června 2019**

Téma diplomové práce: **VLTAVSKÁ FILHARMONIE**

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lukáš Hodek**

Základní zhodnocení diplomové práce:

Záměr řešení je zjevný - naznačeným akcentem na rozmělnění formy a současně její podržení důrazem na soudobě formovaný tektonický řád - se pokusit zvládnout jak velký objem, tak dnešní amorfní urbánní plochu. Problém objemu, stejně jako extrémně pohledově exponovanou pozici z hlediska památkového, práce řeší návrhem do podzemí značné části zapuštěné právě i tím více velmi náročné budovy. Za bonus žádoucího respektu k vedutě Pražského hradu se diplomant pouští do rizika zvládnout hydrogeologicky složité suterény u vltavského břehu. Přitom jde o koncepci založenou na východisku nezabývat se tolik soudobými technologiemi, ale kompozicí metra a rytmu tektonických částí s náročnými materiálovými detaily. Jde o snahu objektem na Klárově založit jakousi s lidským měřítkem novou pozoruhodnou městskou „krajinu“, inspirovanou ale stále autorskou architekturou. Lukáš Hodek vysloveně jde proti soudobým trendům, kdy stavby tohoto typu na sebe strhávají pozornost. S ohledem na extrémně cenné památkové prostředí tak nečiní, přestože se svým obsahem a objemem vymyká okolí. Zřejmě je zde snaha o volnou, ne formální návaznost na některé okolní areály, třeba areál Valdštejnského paláce. Ty se však těžko srovnatelně kvalitou detailní architektury dodnes umně urbanisticky spojují s okolím. Diplomant i s tímto zde v práci nenaplnitelným nárokem řeší toto místo a to z hlediska velice náročného dispozičního objemového zadání. Náročné akustické otázky řeší také, byť jsou zde spíše přímou analogií k jiným sálům; i pro dispoziční řešení si odtud bere více až klopotně modifikovaný vzor než rámcovou inspiraci. To vše na úrovni rozvinuté a funkčně vyřešené, složitý dispoziční provoz a až na detaily dobře rozuzlující architektonické studie.

Jiné poznatky, kritické připomínky:

Diplomant pracuje hlavně s nezakrytím výhledů na ikonické veduty, a to i s pohledy zevnitř z objektu na historickou Prahu. Dále pracuje poučeně s půdorysy, ale nechává (kromě fotek analogických příkladů) stranou původní ambici (pro tento koncept nutné) práce s detailem tektonického tvarosloví a materiálovým designem.

Snaha, aby se dům co nejvíce přiblížil okolí a z dálkových pohledů i při průchodu chodce Malou Stranou odpovídal měřítkem okolní zástavbě, je nejnositelnější, zde avšak ne s potřebným, důsledně rozvinutým doložením vazeb na širší okolí; ale plní se zadání i s ohledem na dopravu a vazbu ke kontextu i ve smyslu obecnějšího dopadu. Tady se diplomantovi (jakoby nedotažeností práce) nedaří 100 % přesvědčit, že lokalita je vhodná pro lepší podmínky umístění nové filharmonické budovy v Praze. Přitom se myšlenkově velmi zabýval přesvědčivostí místa. Chybí však zmíněný důraz na detail, některé dispoziční detaily jsou doslova lapsus - schody do snížené nivelety hlavního parteru od nábřeží se „zašmodrchaností“ dispozice u asi hlavního vstupu, některá těsná místa v těžších provozech foyerů, např. u baterie výtahů, málo až nepřesvědčivá dispozice i velikost či umístění garáží, nebo až bezprizorně řešené terasy atp. Tak právě či i toto vedle nijak neprezentovaných bytí ideově nadějných detailů kolonád či střech anebo teras snižuje vyústění celkového záměru a dojem.

Práce je ale celkově ambiciózní, hlavně svými výzkumy potenciálu místa, i studii realizovaných sálů, analýzami a poctivě a dlouze studovanými dalšími podklady.

Byť se práce prezentuje v daném místě vlastně velmi přiměřeným řešením, opravdu dobré vyznění z hlediska architektonické formy je zde ideově pozitivní, leč v důsledku spíše jen potenciální.

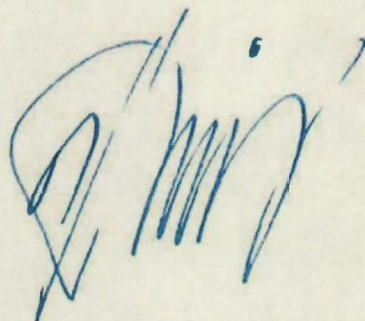
Po formální stránce je práce ale dostatečně vybavená, a tak až na nepřítomnost detailů uspokojivá.

Pro praktickou stránku vyznění práce hodnotím práci velmi dobrou pro znovu objevované místo. Tento akcent na místo i přes kritické připomínky se snad v práci smysluplně dokládá (byť v dispozicích s vnějším i interiérovým výrazem sice nedotažená), a to ne jako důsledné řešení, ale jako možná architektonická koncepce.

Práci hodnotím:

C - velmi dobře

V Brně dne 7. června 2019



podpis vedoucího diplomové práce