

Bakalářská práce Bytový dom na Pankráci

letní semestr 2018 / 2019

Autor: Mária Tomková

Ateliér Prof. ing. arch. Vladimír Krátký

Fakulta architektury ČVUT

Předložená bakalářská práce je zpracována na podkladě studie pavlačového bytového domu s komerčními prostory v přízemí v Praze na Pankráci. Jde o obdélníkovou hmotu, která uzavírá fragment městského bloku mezi ulicemi Pikrtova a Doudlebská. V koncepční rovině vidím problém v zastínění stávajících bytových domů navrhovaným objektem.

Velmi nepřehledná je koordináční situace, kde lze jen velmi obtížně identifikovat význam jednotlivých čar. V situaci dále není vyznačen vjezd do podzemní garáže, chybí katastrální hranice a čísla, nenašel jsem návrh zpevněných a zelených ploch, není specifikován rozsah řešeného území.

V architektonicko-stavební části projektu chybí půdorys 1.NP. Dispozice nejsou příliš zdařilé, byty by se jen obtížně zařizovaly nábytkem. Vyslovenou chybou je absence předsíně u vstupu do bytu 3+kk z pavlače a dále jeho zcela nedostatečná kuchyně. U mezonetových bytů ve 4. resp. 5.NP nerozumím, čím je staticky nesena chodba v horním podlaží. Dále není z projektu zřejmé, jakou má autorka představu o zajištění soukromí u oken obytných místností, otočených na pavlač a jestli by je bylo možné při předepsané požární odolnosti otevírat. Pozitivně hodnotím konstrukční řešení výtahu v samostatně dilatované šachtě.

V části techniky prostředí budov mi chybí technologie chlazení nebo návrh účinného vnějšího stínění. U bytů otočených k jihu velkými francouzskými okny to považuji za nezbytné. V půdorysu suterénu jsem nenašel způsob odtahu odpadního vzduchu z garáže ven z objektu. Vzhledem k množství jednotlivých tras TZB a jejich křížení se mi nezdá navržená světlá výška garáže dostatečná pro průjezd a parkování vozidel.

Jako interiérový detail si autorka vybrala jednu z kuchyní, ovšem omezila se pouze na rozměrové schéma a rozmístění spotřebičů, což je podle mě málo. Chybí mi názor na vzhled kuchyně, barevnost skříněk, pracovní desky a obkladu za ní atd. Nicméně i z předloženého schématu vyplývá, že kuchyně je pro trvalé bydlení malá. Lednička je pouze podpultová a to u bytu 4+1 o celkové ploše přes 130m²! Není myšleno na zásuvky na příbory a na dostatek rozumně přístupných úložných prostor vůbec. V této souvislosti nechápu, proč už tak malou kuchyň pak ještě zmenšuje instalací pračky.

Ve své bakalářské práci autorka nedokázala vyřešit problematrické momenty své studie, přičemž jejich náprava by se neobešla bez výrazných koncepčních zásahů. Předloženou práci hodnotím jako architektonicky i technicky podprůměrnou.

Návrh hodnocení: **D - E**

Ing.arch. Aleš Papp

V Praze, 17.6.2019