

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní řízení letiště na sdíleném pracovišti – APOC
Jméno autora:	Albert Bouchal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Sébastien Lán
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Praha, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce a její náročnost je adekvátní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo naplněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení, ve kterém na praktickém příkladu ukazuje možnosti stanovení priorit při snížené kapacitě letiště. Jedním z navrhovaných kritérií je rozdělení dopravců na nízkonákladové a síťové z důvodu převládajícího používání kontaktních stání síťovými dopravci. Vhodnější by bylo rozdělit dopravce podle skutečně využívaného typu stání a nástupního mostu – informace jsou součástí dat využívaných autorem. Na představený model by bylo možné dále navázat, přidat další kritéria a rozebrat je do větších detailů, což by pro praktické použití bylo nezbytné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni, autor využil znalostí z oblasti provozu letecké dopravy získaných studiem a nastudoval nové koncepce řízení letišť. V práci je však několik faktických chyb a nepřesností, např. provozní plochy jsou zaměňovány za pohybové plochy, informace týkající se počtu dostupných slotů v jednotlivých hodinách na LKPR nejsou zcela přesné, rychlost větru ve zprávách METAR a TAF je uvedena chybně, je používáno neexistující dělení stání na „stání“ a „stojánky“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je odpovídající, z pohledu formálních náležitostí je práce na dobré úrovni. Z hlediska jazykové úrovně práce vykazuje nedostatky. Na mnoha místech je text psaný v první osobě (dokonce střídavě v jednotném a množném čísle), což je nevhodné. Předložky a jednopísmenné spojky jsou ponechány na koncích řádků. Po stylistické stránce by mohla být práce napsána lépe, některé použité obraty a slovosled jsou nelogické. V bakalářské práci není vhodné pokládat řečnické otázky. Oficiální název ruzyňského letiště je „Letiště Václava Havla Praha“, nikoliv „Letiště Václava Havla v Praze“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je vzhledem k předmětu práce v pořádku, s výjimkou zdroje Wikipedia. Toto není relevantní zdroj a je naprosto nevhodné jeho využívání ve vysokoškolské závěrečné práci. V práci není dodržen jednotný citační styl – převážně je použita metoda číselných odkazů, avšak na několika místech je citováno pomocí poznámky pod čarou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je představení možného řízení redukované kapacity letiště z důvodu meteorologických podmínek na základě několika autorem zvolených kritérií, která by v reálném provozu bylo možné jednoduše vyhodnocovat. Uvedené řešení by bylo vhodné dále rozvíjet, ke zvážení by měla být, mimo jiné, i ekonomická stránka věci (zohlednit, co je pro letiště lukrativní dle typu letadla, počtu cestujících, vztahu s danou leteckou společností apod.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor představil nové koncepte komplexního řízení provozu letiště a dále se blíže zaměřil na problematiku kapacity dráhového systému. Výstupem práce je návrh možného řízení kapacity letiště z hlediska pohybů letadel v případě nutnosti jejího snížení v důsledku nepříznivé meteorologické situace. Oceňuji vlastní přínos práce a představení navrženého postupu na modelovém příkladu z prostředí LKPR. Na škodu práce jsou obsažené faktické chyby, používání nesprávné terminologie, nedostatky z hlediska stylistické stránky, nedodržení jednotného citačního stylu. Uvedeným nedostatkům se dalo lehce předejít. Obsahově je práce na dobré úrovni a bylo by možné na ni navázat. Představený postup by bylo možné zpracovat do větších detailů a zahrnout v něm další kritéria pro stanovení priorit při řízení snížené kapacity letiště.

Otázky k obhajobě:

1. ad str. 13 – V jakém časovém období během dne je kapacita letiště LKPR zvýšena na 47 pohybů za hodinu? Skutečně nejsou na letišti povoleny žádné přílety a odlety mezi 2. a 4. hodinou ranní?
2. Co jsou to pohybové a provozní plochy?
3. ad str. 26 – Proč je čekací doba na bezpečnostní kontrole uvedena jako kvalitativní provozní výkon?
4. ad str. 30 – V práci je uvedeno „datum/čas, kdy začalo vytlačování letadla ze stojánky nebo odjezd letadla ze stání“. Co je tímto rozdělením myšleno? Jaký je tedy rozdíl mezi stáním a stojánkou?
5. ad str. 35 – V grafu znázorněná „teoretická kapacita“ neodpovídá kapacitě LKPR z pohledu příletů. Jak byla tato kapacita stanovena? A proč redukována kapacita v 10. hodině klesne až na 10 příletů, když je v textu uvedeno, že kapacita bude redukována z 33 na 16 příletů za hodinu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.9.2019

Podpis: