POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Provoz a údržba historických kluzáků**
Jméno autora:	**Jan Milan Kudrna**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Martin Novák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Pardubice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	**průměrně náročné**

Splnění zadání	**splněno s menšími výhradami**

Zvolený postup řešení	**správný**

Odborná úroveň	**B - velmi dobře**

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**A - výborně**

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval na zajímavém tématu. První část je rešeršního charakteru, ke které nemám připomínek. Dalším bodem osnovy byl provoz, kde čerpal informace především z praxe a nelze je zpochybňovat. Nicméně v této části autor píše i o ekonomice provozu, což je i jedním z hlavních bodů zadání. Zde bych očekával trochu rozsáhlejší analýzu nákladů. Např. pro čtenáře, který zvažuje, zda si má koupit starý kluzák dřevěné konstrukce, nebo si raději připlatí za starší konstrukci laminátovou.

V kapitole věnované údržbě jsem našel řadu nepřesností, jako je například tvrzení, že při jakémkoliv údržbovém úkonu je nutné demontovat kluzák apod. Dále mě chybí v práci vysvětlení jaký je rozdíl mezi překližkou a dýhou a kde se kdy používají. Obecně poztrácím informaci o frekvenčních zkouškách křídel jak pro opravu, tak pro provoz. U dřevěných konstrukcí se jedná o běžný úkon, který by se u některých kluzáků měl provádět pravidelně každý rok pro zachování letové způsobilosti.
Posledním bodem zadání je „Porovnání s moderními laminátovými kluzáky“. Tento bod je v práci zmíněn jen velice okrajově.
Nicméně přes výhrady práci považuji za kvalitní a přehledně zpracovanou. Velice kladně hodnotím především kap. 4. u které si dovolím tvrdit, že je svým zpracováním v ČR jedinečná a vhodná pro studium leteckých mechaniků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.9.2019 Podpis: