

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Multikriteriální analýza transatlantického spojení na trase LON-NYC</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Vyoral</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Marek Kouba
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Lidl ČR v.o.s

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práce splňuje osnovu danou zadáním a jednotlivé body zadání byly vypracovány.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor práce nejdříve provedl řešerši současného stavu transatlantické dopravy. V řešerši je popsána historie transatlantické letecké dopravy a současný stav. V současném stavu jsou uvedena data pouze za rok 2017. Byla by vhodnější detailnější analýza současného stavu (např. srovnání alespoň za 5 let).</p> <p>Praktická část práce je rozdělena do dvou částí, analýza vybraných letišť a linek a multikriteriální analýza. Jsou zde popsány letiště v Londýně a New Yorku, kde si autor připravil podklad pro multikriteriální analýzu. Multikriteriální analýza je provedena správně. Jednotlivé váhy jsou stanoveny na základě zkušeností autora práce. Analýza je provedena metodou váženého součtu pořadí. Autor práce provedl dotazníkové šetření, kde po eliminaci dotazníků měl 24 respondentů. V posledním odstavci na straně 41 autor práce uvádí, že 83,3% respondentů v posledním roce využilo letiště Heathrow a 70,8% z letiště Gatwick. Graf na straně 42 je nevhodně vytvořen. Součet cestujících, kteří využili jednotlivý druh dopravy dává součet více jak 100%. Z uvedeného dotazníkového šetření mohou být výsledky zkreslené. Pokud cestující u otázky jedna odpověděl C, nelze říci kolikrát byl využit jaký typ dopravy na letiště. Chybí detailnější zpracování a vyhodnocení dotazníku.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna do úvodu, dvou kapitol a závěru. Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Rozsah práce je splněn na hranici rozsahu práce danou zadáním. V práci chybí seznamy obrázků, grafů a tabulek. Uvedený dotazník na straně 40-41 by bylo vhodné dát jako přílohu práce než do textu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**E - dostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Celkem je uvedeno 72 zdrojů, z čehož je pouze 1 odborná publikace. Ostatní zdroje jsou online. K psaní bakalářské práce nebyla využita literatura daná zadáním.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Předloženou práci hodnotím D – uspokojivě. Teoretická část práce je dobře zpracována. Velmi detailně je zpracována analýza vybraných letišť. Multikriteriální analýze byl věnován malý prostor práce. Bylo by vhodné se více rozepsat. Dotazník a vyhodnocení dotazníku hodnotím jako slabší část práce. Pro čtenáře je zmatečné a není ani vhodně koncipován dotazník. Např. otázka číslo dvě, kde můžou být pro respondenta obě varianty možné a následné vyhodnocení může být zkreslené.*

*K obhajobě doporučuji následující otázky:*

- 1. Jak bylo postupováno při vyhodnocování dotazníkového šetření? Jak jste postupoval v případě, že u otázky 2 byly obě možnosti správné? Jak jste zjistil, kolik cest bylo z Gatwicku nebo Heathrow?*
- 2. Jak jste v dotazníku zabezpečil, že v případě, že na otázku jedna odpověděl respondent např. odpovídá B, ale využil jen jednou letiště z otázky číslo dvě a při dalších cestách využil např. letiště London City? Jsou tím výsledky dotazníku zkreslené?*
- 3. Jaká další kritéria by mohla být využita pro multikriteriální analýzu? Mohla by analýzu ovlivnit např. cena letenky?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.9.2019

Podpis: