

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace pro výpočet výkonnostních charakteristik letounů General Aviation</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zbyšek Petřík</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta dopravní (FD)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>K621, Ústav letecké dopravy</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Petr Lukeš</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>ERA a.s.</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Autor se věnuje všem bodům, které jsou uvedeny v zásadách pro vypracování závěrečné práce.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Autor postupně provádí čtenáře rešerší, kdy zmiňuje související legislativu, představuje výkonnostní charakteristiky a uvádí aktuálně využívané metody pro jejich výpočet. Z hlediska tvorby aplikace autor zvolil velmi dobrý přístup, kdy zhodnotil dostupné technologie a jejich náročnost pro vývoj. Cením si volby moderní technologie PWA, jejíž popularita v poslední době vzrůstá. Při tvorbě aplikace se autor zaměřil zejména na „user friendly“ přístup a příjemnou grafickou reprezentaci. V závěru práce autor provedl vyhodnocení aplikace formou dotazníku menšímu vzorku uživatelů a na základě zpětné vazby aplikaci do potřebné míry upravil.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Pro vypracování závěrečné práce autor využil zejména poznatků z odborného studia leteckých předmětů a praktického výcviku. Autor vhodně zpracoval regresní analýzu získaných dat z letové příručky. Při regresní analýze však vzal v úvahu jako vstup pouze jednodušší variantu (tabulková data) a složitější (grafy) ponechal bez řešení.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Občasný výskyt překlepů, který však nemá vliv na čitelnost práce. Velmi pozitivně hodnotím využití TeX šablony.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<i>Autor pracuje s odbornou literaturou korektně. Použitá odborná literatura se skládá zejména z legislativy. Lze si všimnout většího počtu internetových zdrojů, avšak toto lze u vývoje aplikací, kde je dokumentace především on-line, předpokládat.</i>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Oceňuji objektivní hodnocení využitelnosti aplikace včetně nedostatků způsobených implementací technologie PWA na aktuální verzi operačního systému iOS.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Bakalářská práce je vypracována systematicky, kdy autor postupně představuje problematiku čtenáři a vede ho rozhodovacími procesy. Jednotlivá rozhodnutí vedoucí k vývoji aplikace jsou dostatečně zdůvodněna. Problematika týkající se výpočtu hodnot je do dostatečné hloubky rozpracována. Po vypracování první verze aplikace bylo provedeno zhodnocení pomocí dotazníků, jejichž výstupy byly zapracovány do aplikace.*

*Otázka 1) V kapitole 1.2 – Cíle uvádíte, že je snaha, aby vyvíjená aplikace vyhovovala legislativním požadavkům, kde to bude možné. Uveďte několik požadavků, které aplikace splňuje, a které ne.*

*Otázka 2) V kapitole 6.3.4 – Risk analýza mluvíte o exaktním předvedení přesnosti kalkulací. Jak by toto bylo provedeno?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 31.8.2019

Podpis: