

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití vrtulníku letecké záchranné služby v noci
Jméno autora:	Michael Fousek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GNSS Centre of Excellence, z.s.p.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>lehčí</b>
--	--------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Poslední bod zadání „Plnohodnotné začlenění vrtulníku letecké záchranné služby do systému IZS ve 24 hod. provozu“ by mohlo být důkladněji zpracované. Práce řeší pouze statistiku provozu a ne konkrétní návrh začlenění, což by ze zadání bylo očekávané.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Práce systematicky popisuje podstatu LZS se souvisejícími oblastmi. Cíl, který je v první větě úvodu napsán, je pouze částečně splněn.</i>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
<i>Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Některé návrhy a závěry však nejsou zcela podloženy argumenty.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Po formální stránce je možné práci vytknout některé větné obraty, které nedávají zcela smysl a také pravděpodobně neprovedenou jazykovou korekturu, která je vidět na psaní názvu vrtulníků Mil mnoha způsoby.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Práce je expertního a provozního charakteru a tedy nevyužívá velké množství zdrojů. Autor se mohl inspirovat zahraničními zkušenostmi, které však dle citací nejsou využívány.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
---	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce se zabývá leteckou záchrannou službou a rozšířením jejího provozu na 24/7. Práce správně popisuje výchozí stav, od historie, přes současnou předpisovou základnu až po výhledové plány. Výsledky práce jsou však založeny pouze na jednodušší analýze provedených letů LZS v jednotlivých krajích, z čehož je možné pouze velmi obtížně vytvářet závěry, což je autorem potvrzeno.

Otázky k práci:

- 1) Jak byste si představoval lepší začlenění LZS do IZS pro provoz 24/7?
- 2) Zhodnoťte možnost využití vrtulníků LZS ve 24 hod. provozu na všech 10 střediscích na území ČR.
- 3) Jak se správně píše název výrobce vrtulníků Mil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.9.2019

Podpis:

