

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RUŠENÍ SIGNÁLU GNSS A DOPAD NA LETECTVÍ
Jméno autora:	Martin Pospíšil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Duša, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	GNSS Centre of Excellence

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadanie je mierne náročnejšie z dôvodu rozsiahlejšej praktickej časti a nutnosti konzultácií s akademickými pracovníkmi z iných fakúlt ČVUT.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Splnenie zadania vyžadovalo aktívnu komunikáciu s rôznymi pracoviskami a odborníkmi na ČVUT v Praze. Takáto komunikácia nie je vždy jednoduchá a nie každý akademický pracovník je ochotný zdieľať svoje poznatky a skúsenosti so študentom z iného pracoviska.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
Autor síce pracoval samostatne, ale to vždycky až po tom, ako bol po konzultáciách nasmerovaný do ďalších krokov. Študent mohol prejaviť viac proaktívny prístup pri rozhodovaní ako ďalej vo svojej práci postupovať.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je spracovaná dobre. Autor použil a spracoval poznatky, ktoré sú nad rámec jeho študijného odboru.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Práca je napísaná v českom jazyku, avšak rodný jazyk autora je slovenčina. Bohužiaľ toto je v práci veľmi poznať, práca obsahuje nesprávne české výrazy, preklepy, na mnohých miestach chýba medzera medzi slovami. Rozsah práce je adekvátny.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
-	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Predložená práca sa zaoberá veľmi aktuálnou témou ale často podceňovanou problematikou zraniteľnosti GNSS. Odborná úroveň práce je dobrá ale štruktúra práce, rozdelenie do kapitol, ich obsah a nadpisy nie sú vhodne nastavené a pre čitateľa, ktorý sa v problematike nie úplne orientuje môžu pôsobiť zmätočne. Potenciál tejto témy poskytuje veľký priestor pre vlastnú invenciu a priestor pre prínosy. Toto bolo podporené aj množstvom podkladových materiálov a informácii, ktoré boli študentovi poskytnuté a možnosťami neobmedzených konzultácií aj s inými akademickými pracovníkmi ČVUT. Toto všetko mohol študent viac využiť k dokonalejšiemu spracovaniu témy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2019

Podpis:

