

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nového uspořádání křižovatky městského průtahu v Pelhřimově
Jméno autora:	Jan Šátek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Čarská, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	K612 Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<i>Odevzdaná bakalářská práce rozsahem splňuje zadání v plném rozsahu. Zejména je třeba ocenit, že student provedl podrobný dopravní průzkum intenzit v ranní a odpolední špičce a následné kapacitní posouzení podle příslušných TP.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
<i>Během řešení své bakalářské práce student pravidelně docházel na konzultace. Taktéž ve vlastním zpracování student projevoval přiměřenou aktivitu a snahu o co nejoptimálnější řešení obou variant křižovatky.</i>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
<i>Student dokázal zcela samostatně pracovat a vyhledávat potřebné údaje v celé škále potřebných norem, technických podmínek, metodik a to jak ze seznamu tištěných doporučených zdrojů, tak na internetu i mimo doporučené zdroje.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<i>Textová část práce splňuje požadavek kladený na rozsah bakalářské práce. Po typografické stránce je podoba práce v pořádku. Po jazykové stránce odpovídá akademickému stylu textu (tj. formální, technické, neosobní a objektivní popisy). Text práce je bez překlepů a formálních jazykových chyb. Grafická část je zpracována v požadovaném rozsahu bez zásadních i výraznějších formálních nedostatků.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
<i>Výběr pramenů odpovídá úkolu a podrobnosti bakalářské práce.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>
--

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předloženou bakalářskou práci shledávám za přínosnou a užitečnou pro praktické a osvědčené řešení na této v současnosti vidlicové křížovatce s křížnými body pro eliminaci typických problémů křížovanky tohoto tvaru.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2019

Podpis: