

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kvantifikace psychofyziologického stavu u řídicích letového provozu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Richard Ábela</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Peter Hanák, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Technická univerzita v Košiciach, Letecká fakulta, Katedra manažmentu leteckej prevádzky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Predložená bakalárska práca je vypracovaná v súlade so zadaním. Formálna úprava je na dobrej úrovni a zopár nedostatkov neznižuje jej odbornú úroveň. Pán Richard Ábela však mohol v práci lepšie popísať experiment, aké cvičenia dobrovoľní riadiaci absolvovali, aké boli po cvičení namerané hodnoty a až potom vybrať tie, ktoré sa budú ďalej analyzovať. Chýba medzistupeň medzi popísanou teóriou a prezentovanými výsledkami.

K práci mám nasledovnú otázku:

Koľko parametrov ste merali počas experimentu? Na strane 17 píšete, že ste realizovali výpočet parametrov, ktoré ste zobrazili v tabuľke 1. V tabuľke ich je 13. Avšak na strane 29 píšete, že len v ôsmich parametroch z celkovo sto hodnotených parametrov boli nájdené rozdiely. Viete uviesť aspoň niektoré ďalšie parametre, ktoré sa dajú získať spektrálnou analýzou HRV?

Bakalársku prácu odporúčam k obhajobe.

Predloženou záverečnou prácou hodnotím klasifikačným stupňom **C - dobre**.

Datum: 1.9.2019

Podpis:

