

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV METEOROLOGICKÝCH PODMÍNEK NA ÚDRŽBU A PROVOZ POHYBOVÉ PLOCHY LETIŠTĚ
Jméno autora:	Tereza Dvořáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Oponent práce:	Ing. Libor Kurzweil, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost takto hodnotím z důvodu, že potřebné obecnější informace o letišti, povětrnostních jevech, trhu se speciální letištní technikou a autonomních vozidlech jsou dnes velmi dobře veřejně dostupné na internetu a informace o konkrétních činnostech, procesech a postupech na Letišti Praha jsou dostupné tehdy, pokud student projeví potřebný zájem, domluví si schůzky a přijede na letiště. V tomto případě vlastní iniciativa nechyběla a to práci velmi pomohlo.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a osnovu bakalářské práce studentka splnila, moje výhrada míří spíše k zadání samotnému, ve kterém nevidím soulad stanoveného názvu práce s předepsanou osnovou. Osnova je správně, avšak pouze její druhé odrážce odpovídá název práce.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je podle osnovy dobře strukturovaná, postupuje logicky od rešerše k analýze a návrhům.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka věnovala práci dostatek času, získala si mnoho informací a v tématu se správně zorientovala a porozuměla mu. Práce vyžadovala jen malé odborné korekce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je čtivá a jazykově výborně srozumitelná, byť zde bylo mnoho cizojazyčných zdrojů a podkladů, nevidím zde žádné strojové překlady, ke kterým se studenti uchylují, zde je to jak má být – nastudovat si zdroje – porozumět jim, rozpřemýšlet a napsat práci vlastními slovy.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Dle kap. 13 studentka využila vše podstatné, co je k tématům dnes k dispozici.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rešerši i srovnávací analýzu úklidových strojů hodnotím výborně a toto samo by patrně mohlo být postačujícím obsahem práce na bakalářském stupni. Studentka šla z vlastní iniciativy dál a již v úvodu si stanovila vlastní cíl navíc, navrhnout využití autonomních strojů pro zimní údržbu pohybové plochy na pražském letišti. Avšak tím, že tyto stroje prozatím na trhu nejsou, byl tento cíl od samého začátku předurčen k nesplnění a můžeme se jej dočkat snad v navazující diplomové práci. Závěr ohledně autonomních vozidel proto vyznívá pouze hypoteticky a vrací nás i studentku zpět na zem ke konvenčním strojům obsluhovaným řidiči.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2019

Podpis: