

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivita mezioblastního předávání letadel napojených na ATN Datalink
Jméno autora:	Timotej Gavura
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Miloš Strouhal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Výkonný ředitel let.úseku, Smartwings a.s.; Odborný asistent na ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem BP bylo analyzovat efektivitu procesu mezioblastního předávání letadel napojených na ATN Datalink. Zadání BP bych zařadil mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem BP bylo analyzovat efektivitu procesu mezioblastního předávání letadel napojených na ATN Datalink a navrhnout možná řešení zjištěných vybraných problémů. Druhá kapitola (první je úvod) je teoretická. Třetí se zabývá charakteristikou úspěšného mezioblastního předávání letadel napojených na ATN Datalink. Ve čtvrté kapitole student nastavil a analyzoval procesy v databázi PAGODA. Pátá kapitola pak vyhodnocuje výsledky analýz procesů nastavené v předešlé kapitole. Nevím, jaké konkrétní cíle si stanovil student se svým vedoucím BP, ale z prezentovaných výsledků si myslím, že byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu řešení BP nemám zásadních výhrad.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň BP práce hodnotím jako velmi dobrou. V BP bylo potřeba využít informací ze zdrojů různých oborů i nad rámec probíraných témat výuky bakalářského studia v oboru Letecká doprava, což hodnotím pozitivně. Musím ocenit i praktický přínos práce, který u BP nebývá standardem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Použití a vysvětlení některých zkratk je nekoncepční. Někdy je použita zkratka a co znamená je vysvětleno až při jejím x-tém použití v textu. V textu se objevují drobné překlepy ve zkratkách. Jazykovou úroveň BP ve slovenském jazyce si netroufám detailněji hodnotit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student si se svým vedoucím BP zvolil náročnější téma. Cílem BP bylo analyzovat efektivitu procesu mezioblastního předávání letadel napojených na ATN Datalink a navrhnout možná řešení zjištěných vybraných problémů. Studentovi se podařilo cíle BP naplnit. V první části práce se student zabývá teorií a charakteristikou úspěšného mezioblastního předávání letadel napojených na ATN Datalink. Ve druhé části pak nastavil a analyzoval procesy v databázi PAGODA a vyhodnotil výsledky analýz nastavených procesů. Ke zvolenému postupu řešení BP nemám zásadních výhrad. Odbornou úroveň BP práce hodnotím jako velmi dobrou. V BP bylo potřeba využít informací ze zdrojů různých oborů i nad rámec probíraných témat výuky bakalářského studia v oboru Letecká doprava, což hodnotím pozitivně. Musím ocenit i částečný praktický přínos práce, který u BP nebývá standardem. K formální a jazykové úpravě mám drobné výhrady – viz předchozí kapitoly. Na práci lze navázat diplomovou prací a provést detailnější analýzy této problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka č. 1 – V jakých formátech se OLDI zprávy mohou vysílat?

Otázka č. 2 - Základním nástrojem pro práci s OLDI zprávami je systém zpracování letových dat FDPS. Jak se jmenuje systém, který tuto funkci plní v ŘLP ČR s.p.?

Datum: 6.9.2019

Podpis:

Ing. Miloš Strouhal, Ph.D.