

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Postup ověření vhodnosti využití přehledové informace na stanovištích AFIS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Patrik Stavař</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Štumper
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŘLP ČR, s.p.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
/	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úvodu je jako jeden z cílů práce uvedeno nalézt způsob zavedení přehledového systému do provozu na neřízených letištích se stanovišti AFIS. V práci se student tomuto cíli věnuje okrajově, cca půl strany.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval vhodným způsobem, nicméně ne dostatečně do hloubky dané problematiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je příliš obecná. Kapitola 4 se omezila pouze na obecné popsání bodů, kterým by asi bylo vhodné se věnovat. Zde si práce žádala více času od studenta. Celkově bylo možné se tématem více zabývat, konzultovat i s jinými dispečery AFIS, provést průzkum jejich činnosti ve více dnech.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce jen s obtížemi splňuje požadavek na počet stran. Vyskytují se gramatické chyby. Některé konstrukce vět jsou zbytečně složité.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
/	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
/	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student si vybral téma, které je velmi aktuální a jeho zpracování nabízí spoustu možností a směrů, kterými se vydat. Nicméně musím konstatovat, že dle mého názoru tato práce postrádá snahu studenta se do problematiky více ponořit a přinést nové a zajímavé poznatky. Celkově je práce dosti krátká a některé cíle jsou splněny jen velmi obecně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.9.2019

Podpis: