

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení křižovatky v Liberci
Jméno autora:	Matěj Šilhán
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Daniel Dudík
Pracoviště oponenta práce:	PUDIS a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh prostoru křižovatky v intravilánu, který zahrnuje automobilovou, cyklistickou a pěší dopravu hodnotím jako složitější zadání, protože je potřeba vytvořit komplexní řešení, které bude vhodné pro všechny účastníky provozu na pozemní komunikaci. Zároveň vyžaduje velkou znalost technických norem a podmínek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově hodnotím odbornou úroveň jako velmi dobrou. V situacích se nacházejí drobné chyby jako například nejednotnost návrhu dopravního značení, nadbytečné využití signálního pásu, VDZ na chodníkových plochách nebo chybějící SDZ.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dostatečné formální úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně využil zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jedná se o vhodné variantní řešení pro danou lokalitu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Prověřoval jste rozhledové poměry i u ostatních přechodů a míst pro přecházení?
- 2) V kapitole 4.1 uvádíte, že v ulici Školní je intenzita 520 voz/den. Z jakého zdroje jste vycházel, když v této lokalitě nejsou dostupné výsledky CSD?
- 3) Podle jakých kritérií jste se rozhodoval pro přechod pro chodce nebo místo pro přecházení. A z jakého důvodu jste u některých míst pro přecházení použil VDZ a u některých ne?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum:

Podpis: