

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh koncepce cyklistické infrastruktury v mikroregionu Telčsko
Jméno autora:	Jan Ondráček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Dopravní systémy a technika
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Tesař
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – projektant dopravních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Obsahem bakalářské práce je revize stávající cyklistické infrastruktury v mikroregionu Telčsko. Předložená práce mapuje vedení stávajících cyklotras a provádí její analýzu. Cílem práce je zrevidovat stávající trasy a optimalizovat jejich vedení s ohledem na atraktivitu cílů a přirozené dopravní vazby.</p> <p>Samostatnou kapitolou je pak řešena koncepce cyklistické dopravy na území města Telč.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Zadání práce

- Rešerše dostupných podkladů a metodik zaměřených na návrh cyklistických komunikací - **splněno**
- Analýza současné organizace dopravy v mikroregionu Telčsko, porovnání stávající situace s územně plánovací dokumentací a zpracovanými záměry v oblasti cyklistické dopravy – **částečně splněno**
- Vyhodnocení dostupných dopravně inženýrských dat silniční dopravy – **částečně splněno**
- Provedení vlastních dopravních průzkumů zaměřených na cyklistickou dopravu - **splněno**
- Návrh sítě cyklistických komunikací podle ČSN 73 6110, TP 179 a v neposlední řadě také podle moderních trendů projektování cyklistické infrastruktury – **splněno**

Analýza dopravně inženýrských dat se omezila pouze na určení velikosti sídel a chybí intenzity provozu na dotčených komunikacích. Avšak vzhledem k tomu, že hlavním cílem předložené práce byla změna trasování stávajících cyklotras v co největší míře mimo komunikace I, II a III. tříd, je toto opomenutí (vynechání) pro výsledky práce zcela irelevantní.

Kromě uvedeného zadání bylo do práce také zahrnuto podrobné řešení sítě cyklotras na území města Telč. V této souvislosti je pak určitým nedostatkem chybějící „konfrontace“ dané problematiky s návrhem ze stávajícího územního plánu.

Zvolený postup řešení	vynikající
------------------------------	-------------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Autor práce postupoval koncepčně a srozumitelně. Jednotlivé kroky na sebe logicky navazují a jsou dostatečně popsány. Z předložené práce vyplývá jasný a srozumitelný závěr.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Lze konstatovat, že práce je na vysoké odborné úrovni. Autor dokázal do práce zapracovat běžně používané metody navrhování cyklistických komunikací, mimo to přidal i vlastní invenci a evidentně čerpal již také z vlastních zkušeností.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Pomineme-li několik drobných překlepů, občasné šokbrtnutí při formulaci věty a v jednom případě záměnu světových stran, je problematika vyjádřena jednoznačně, srozumitelně a bez složitých či zavádějících formulací.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bylo použito dostatečné množství dostupných zdrojů, nezbytných pro posouzení zadané problematiky. Nebyly zaznamenány žádné chyby ve využitých informacích ani jejich označení v textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Positivně hodnotím, že autor se nad rámec zadání zabýval i návrhem vhodného mobiliáře a ostatního vybavení komunikací pro cyklistiku dopravu.

Velice kladně pak hodnotím, že se autor zamyslel nad širšími souvislostmi budování cyklotras jako obnovy původních cest a s tím spojeným pozitivním dopadem na krajinu a fragmentaci zemědělských ploch.

Předložené grafické výstupy mají vysokou informační hodnotu, nedostatkem jsou však chybějící místopisné názvy pro snadnější orientaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splnila hlavní body zadání. Autor práce dokázal identifikovat stávající problémy cyklistické infrastruktury a to nejen z pohledu bezpečnosti dopravy, ale také s ohledem na specifické potřeby daného území a přirozených přepravních vazeb mikroregionu. Problematika byla výstižně specifikována a vyhodnocena. Předložená práce má potenciál být reálným podkladem k realizaci navržených úprav na trasování cyklistických tras.

Možné otázky k obhajobě.

- Existují nějaké koncepty trasování cyklistických tras v rámci ZÚR kraje Vysočina a sousedních krajů Jihočeský a Jihomoravský, případně připravované projekty?
- Opravdu je z ekonomického hlediska nejvhodnější cementobetonový kryt, cenové srovnání m²?
- Bylo by vhodné zvážit použití přírodně blízkých povrchů v rámci extravilánu, trvanlivost, údržba...?

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. I přes mírné odchylky od zadání a drobné zejména formální chyby, zpracoval autor toto poměrně obsáhlé téma vycházející ze zadání v náležitém rozsahu. Dále pak při navrženém řešení prokázal odpovídající znalost dané problematiky. Proto hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2019

Podpis:



2/2