

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronické podvádění studentů vysokých škol
Jméno autora:	Ing. arch. Alice Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analytické zpracování dané problematiky není u nás obecně běžné, takže nezbytná inovativnost řešení zadaného tématu práce je základem její náročnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorce se vcelku nesporně podařilo splnit zadání práce na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na tento typ práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení teoretické části je oprávněný, neboť zahrnuje studium a využití podstatných a dostupných pramenů k dané problematice, zejména v anglickém jazyce. Praktická část, její výklad a závěry svědčí o správnosti přístupu autorky k provedení empirického šetření a k jeho vyhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkovou odbornou úroveň práce lze považovat v kontextu BP za nadprůměrnou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP je zpracována velmi pečlivě, na patřičné didaktické úrovni, v obvyklém rozsahu a ve čtivém jazykovém podání. V textu práce jsou drobné překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr a využití studijních pramenů prokazuje vzhledem k jejich omezenosti odpovídající a úspěšnou aktivitu autorky v tomto směru. Citační etika předložené BP je v souladu s pravidly.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky předložené BP se jeví využitelné ve dvou směrech:

- Teoretická část práce je jako celek využitelná jako kvalitní studijní text k dané problematice.
- Empirická část práce ukazuje na nedostatečnost výchovy k poctivosti v rodinném životě v naší společnosti a i na neuspokojivou úroveň této výchovy v rámci našeho školského systému a představuje tak komplexní výzvu ke zvýšení celospolečenské snahy o posílení výchovy v této oblasti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou BP lze vzhledem k náročnosti zadání, propracovanosti teoretické části a praktické využitelnosti výsledků empirické části hodnotit jako kvalitní a zdařilou. Práci by bylo možné doplnit rozhovory s pedagogy, jako zpětnou vazbu k tomuto problému. Téma je v současné době aktuální, zvyrazňuje se snaha tento jev redukovat.

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na elektronické podvádění na VŠ. Shromážděné poznatky jsou zajímavým přínosem pro všechny vysokoškolské učitele. Doporučuji proto zvážit možnosti publikace této BP.

Otázka k obhajobě:

Jaké jsou podle Vašeho názoru příčiny nedostatečné rodinné i školní výchovy k poctivosti (v duchu hesla „s poctivostí nejdál dojdeš“)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2019

Podpis: