

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronické podvádění studentů vysokých škol
Jméno autora:	Ing.arch. Alice Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	těžší
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Většina odborných zdrojů je v angličtině.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka bakalářské práce pravidelně konzultovala během celé tvorby BP, projevovala samostatnost při tvůrčí práci.	

Odborná úroveň	A- výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka nastudovala dostupnou odbornou literaturu, získané poznatky vhodně využila k následnému empirickému šetření. V empirické části jsou prezentovány výsledky vlastní sondy autorky, obě části BP jsou rozsahem vyvážené, je patrný autorčin analytický vklad při řešení zkoumaného tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápis je správný, rozsah BP odpovídá normě, jazyková a stylistická úroveň je nadprůměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadání, česká odborná literatura poskytuje omezený počet relevantní literatury, autorka doplnila získané teoretické poznatky z amerických a australských odborných pramenů, citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V BP byly ověřovány 4 hypotézy, s důrazem na hypotézu H4, zaměřenou především na chování učitelů v prostředí potenciálního podvodného jednání studentů. Přestože bylo šetření provedeno plošně u studujících a absolventů různých vysokých škol, (i když by bylo zajímavé porovnávat podvádění u studentů různých oborů, tento přístup chybí i v zahraničních výzkumech), jsou výsledky cenné především z hlediska postojevých orientací respondentů. Hranice vnímání elektronických podvodů je podle odpovědí studentů vychýlena směrem k bagatelizaci podvodného chování, zdůvodnění přijatelnosti podvodů je převážně extrapunitivní („chyba je v jiných, nikoliv ve mně“), sonda ale také potvrzuje zvyšující se snahu učitelů podvádění omezit.

1/2



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP zpracovává závažné společenské téma, využívá k tomuto účelu přiměřenou metodiku. V teoretické části jsou předloženy podstatné údaje k terminologii, typologii a motivaci podvádění, v empirické části prezentovala autorka získaná data textem i graficky, následně navrhla možnosti, jak mohou učitelé vlastním chováním výskyt elektronického podvádění omezovat.

Bakalářská práce byla zkontrolována na původnost obsahu prostřednictvím antiplagiátorského SW.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2019

Podpis:

