

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE_ ELEKTRONICKÉ PODVÁDĚNÍ STUDENTŮ VYSOKÝCH ŠKOL

MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ, ČVUT v Praze

ODDĚLENÍ PEDAGOGICKÝCH A PSYCHOLOGICKÝCH STUDIÍ, LS 2019

Ing. arch. ALICE SVOBODOVÁ



Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá tematikou studentského podvádění na vysokých školách se zaměřením na elektronické podvádění.

Práce má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část se opírá o odbornou literaturu a jsou v ní vysvětleny základní pojmy a fakta. V empirické části proběhlo dotazníkové šetření studentů vysokých škol, které zjišťuje formy a četnost podvádění studentů v různých fázích studia a etickou stránku věci. Na základě zpracovaných výsledků bylo zjištěno, jak vnímají studenti své nečestné chování, co považují za porušení norem a co nikoliv. Zároveň popisuje nejčastější postoje učitelů ke studentskému podvádění a jeho postih. V závěru práce jsou navrženy způsoby minimalizace tohoto nežádoucího jevu.

ÚVOD

Tato bakalářská práce se zabývá podváděním studentů vysokých škol se zaměřením na elektronické podvádění.

V dnešním světě, kdy je technologický pokrok stále rychlejší, se stávají elektronické pomůcky u zkoušek běžnou součástí výbavy studentů. Nejen, že se studenti nebojí uchýlit k tomuto kroku, ale ještě nejsou v některých případech ani omezení etickými principy, na což se tato práce zaměřuje a zjišťuje, kde mají studenti hranici mezi podváděním a jimi omluvitelným chováním.

Pro svůj výzkum jsem se zaměřila na vysokoškolské studenty a jejich čerstvé absolventy. Nechci dělat rozdíly mezi studenty technických, ekonomických, filosofických, pedagogických, lékařských, uměleckých nebo jiných škol. Proto ve své práci neuvádím rozdíly mezi studenty těchto oborů a zaměřím se na studenty vysokých škol v obecném měřítku.

Práce má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část se opírá o odbornou literaturu a jsou v ní vysvětleny základní pojmy a fakta. Je rozdělena na teorii o podvádění, kde jsou vysvětleny typy podvádění, popsáno plagiátorství jako jeden z typů nečestného chování a odhalení elektronického podvádění pomocí několika způsobů. Druhá část se zabývá faktory ovlivňující podvádění, kde jsou zmíněny faktory jedné z mnohých studií. Třetí podkapitola je zaměřena na postoj k podvádění a je dělena na postoj studentů a postoj učitelů. Zároveň je zmíněno odůvodnění podvádění. V poslední části se teoretická pasáž věnuje zamezení podvádění.

V empirické části proběhlo dotazníkové šetření studentů vysokých škol, které zjišťuje formy a četnost podvádění studentů v různých fázích studia a jejich pohled na etickou stránku věci. Na základě zpracovaných výsledků bylo zjištěno, jak vnímají studenti své nečestné chování a co považují za porušení norem a co nikoliv. Zároveň popisuje nejčastější postoje učitelů ke studentskému podvádění a jeho postihy. Veškeré odpovědi respondentů pomáhají ověřit stanovené hypotézy.

HYPOTÉZA H1: Většina dotazovaných studentů se dopustila elektronického podvádění.

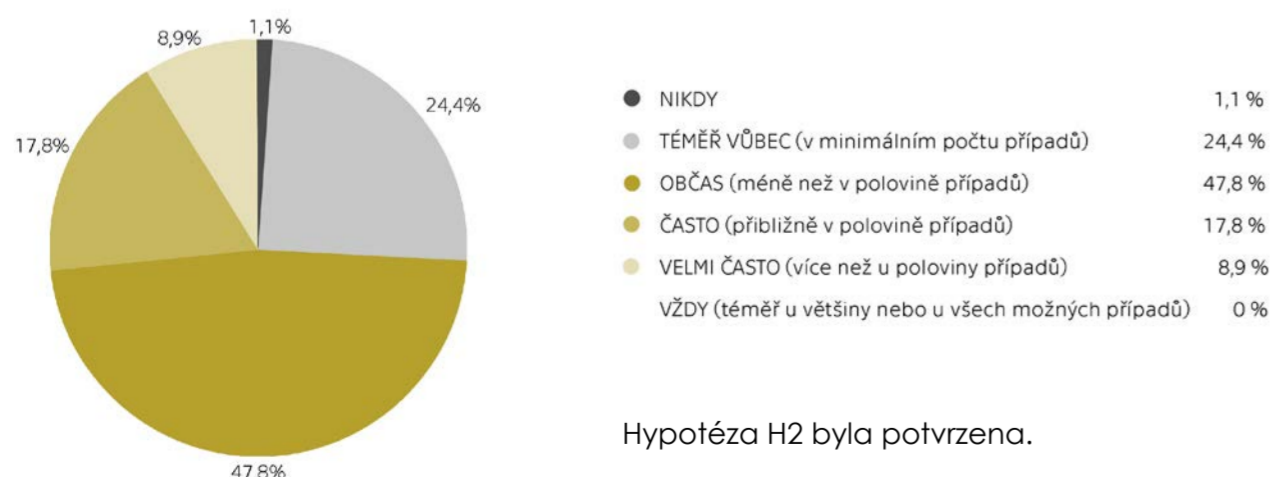
K ověření první hypotézy byla pomocí dotazníku respondentům položena otázka: Jakého způsobu podvádění jste se během testu dopustil/a?

	počet respondentů	podíl
Opisování od spolužáka	116	64,4 %
Nikdy jsem se podvádění nedopustil/a	2	1,1 %
Opisování z ručně psaného / tištěného taháku	138	76,7 %
Opisování z elektronického taháku (mobilní telefon, chytré hodinky, tablet, atd.)	96	53,3 %
Opisování odpovědí z doručené zprávy (SMS, chat, atd.)	24	13,3 %
Domlouvání se v diskuzních skupinách	12	6,7 %
Hledání odpovědí na internetu	64	35,6 %
Využívání zvukového taháku (MP3 záznam)	0	0 %
Využití skrytého sluchátka (nápověď od druhé osoby)	2	1,1 %
Jiná odpověď	1	0,6 %

Hypotéza H1 byla potvrzena.

HYPOTÉZA H2: Většina dotazovaných studentů se dopouští podvádění opakovaně.

K ověření této hypotézy byla pomocí dotazníku respondentům položena otázka: Jak často jste během svého vysokoškolského studia podváděl?



Hypotéza H2 byla potvrzena.

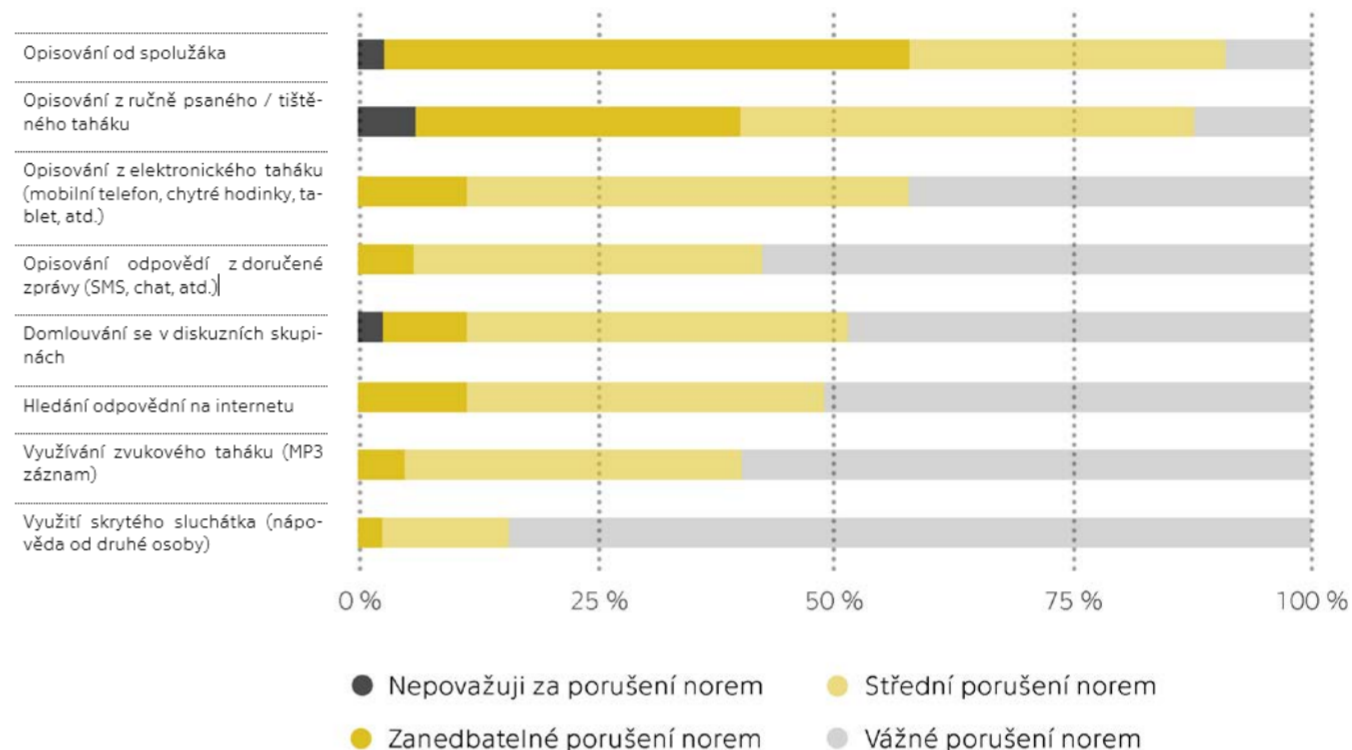
HYPOTÉZA H3: Většina dotazovaných studentů nevnímá své nečestné chování jako neetické a nepovažuje ho za vážné porušení norem.

K ověření třetí hypotézy byla pomocí dotazníku respondentům položena otázka: Za jak vážné porušení norem považujete uvedené způsoby podvádění?

Abstract

The bachelor's thesis deals with the issue of student electronic cheating at the university.

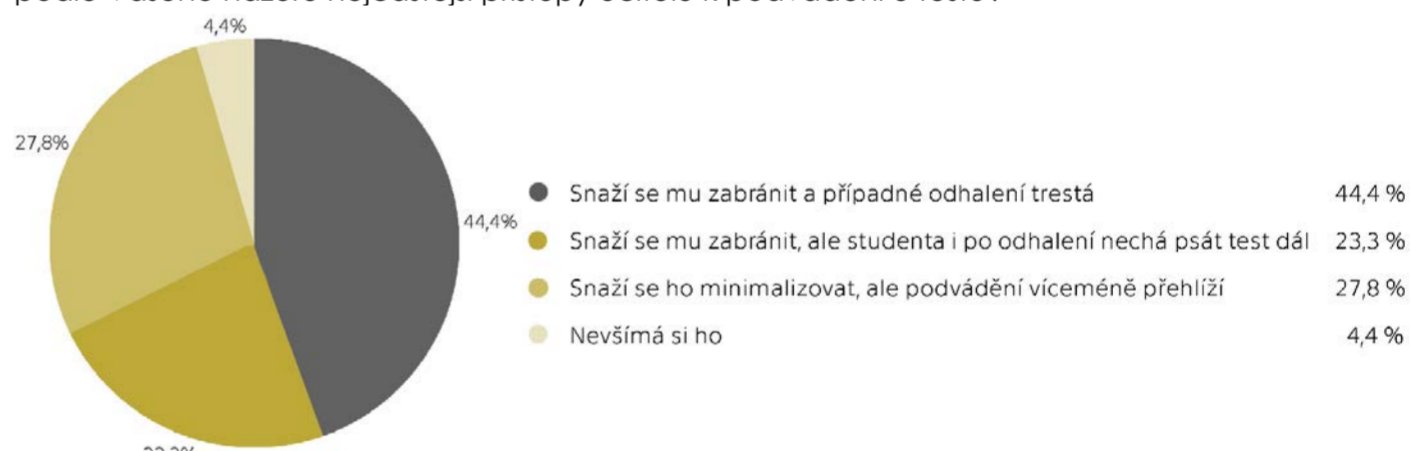
The thesis has theoretical and empirical background. The theoretical part is based on literature and it explains basic terms and facts. In the empirical part a questionnaire was sent to students from universities. The questionnaire is focused on cheating forms, cheating frequency and ethical aspects. Based on the processing of the questionnaire's results was found, how students perceive their dishonest behavior and what they consider as violations of standards. It also describes what are the most common teacher's attitudes to students cheating and their sanctions. At the conclusion of the thesis are described ways to minimize and prevent this undesirable phenomenon.



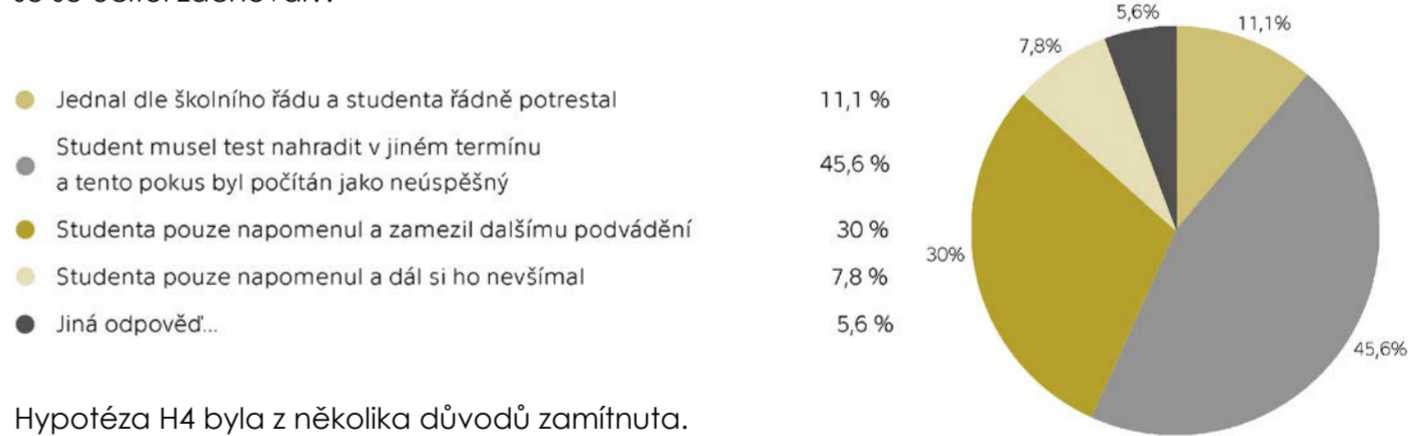
Hypotéza H3 byla potvrzena.

HYPOTÉZA H4: Většina dotazovaných studentů uvádí, že učitelé u většiny případů nechávají studentské podvádění bez postihu.

K ověření poslední hypotézy byly pomocí dotazníku respondentům položeny dvě otázky: Jaké jsou podle Vašeho názoru nejčastější přístupy učitelů k podvádění u testů?



a otázka: Pokud jste se setkali s přistižením studenta (Vás nebo někoho jiného) u testu učitelem. Jak se se učitel zachoval?



Hypotéza H4 byla z několika důvodů zamítnuta.

ZÁVĚR

Dle mého názoru se studentskému podvádění nedá naprosto zabránit. Jsem ale přesvědčena o tom, že se dá redukovat. Dotazníkové šetření této práce dokazuje fakt, že učitelé si leckdy usnadňují práci a nejsou dostatečně důslední v sestavování, zadávání, v samotném průběhu testu a ve výsledném hodnocení.

První problém vzniká hned u zadávání testů, kdy se často opakují zadání z minulých let, nebo předešlých termínů zkoušky. Tyto zadání kolují na internetu a student tak nemá velkou práci připravit se na zkoušku, kde ví předem znění většiny otázek. Zároveň se vyskytují mnohé zkušenosti s předpřipravenými testy, které student vypracuje doma a poté je na zkoušce, kde by měl veškeré otázky zodpovědět, jen odevzdá předvyplněné. Myslím si, že tomuto podvodnému jednání se dá s trochou snahy zaručeně zabránit. Ať už pouhým sledováním studentů, v případě velkého počtu zkoušených jedinců posílením dozoru, nebo formou předem označených papírů učitelem.

U vyhodnocení testů je potom leckdy patrné, co student jednoznačně opsal. Text je nesouvislý, psaný zbrkle, nedává smysl a objevuje se v něm spousta nedostatků nebo výrazů, který neodpovídá vyjadřování se daného studenta. Učitel by měl brát na takto vypadající test ohled a zkoušeného jedince se doptat osobně a zjistit, zda test opsal, nebo sehrál roli pouze stres.

Za jeden z důležitých faktorů, který by mohl omezit studentské podvádění vnímám motivaci studentů, která jim leckdy chybí. Myslím, že výjimkou nejsou ani jedinci, kteří netuší, jaké postihy by je mohli po odhalení podvodného chování postihnout. I na to by měli být důrazně před zkouškou upozorněni.

S několika zmíněným zdokonalováním techniky budou studenti nejspíše stále o něco napřed před učitelé. Myslím si ale, že učitelé mohou svou prací a snahou studentské podvádění redukovat a motivovat žáky k čestnému chování.